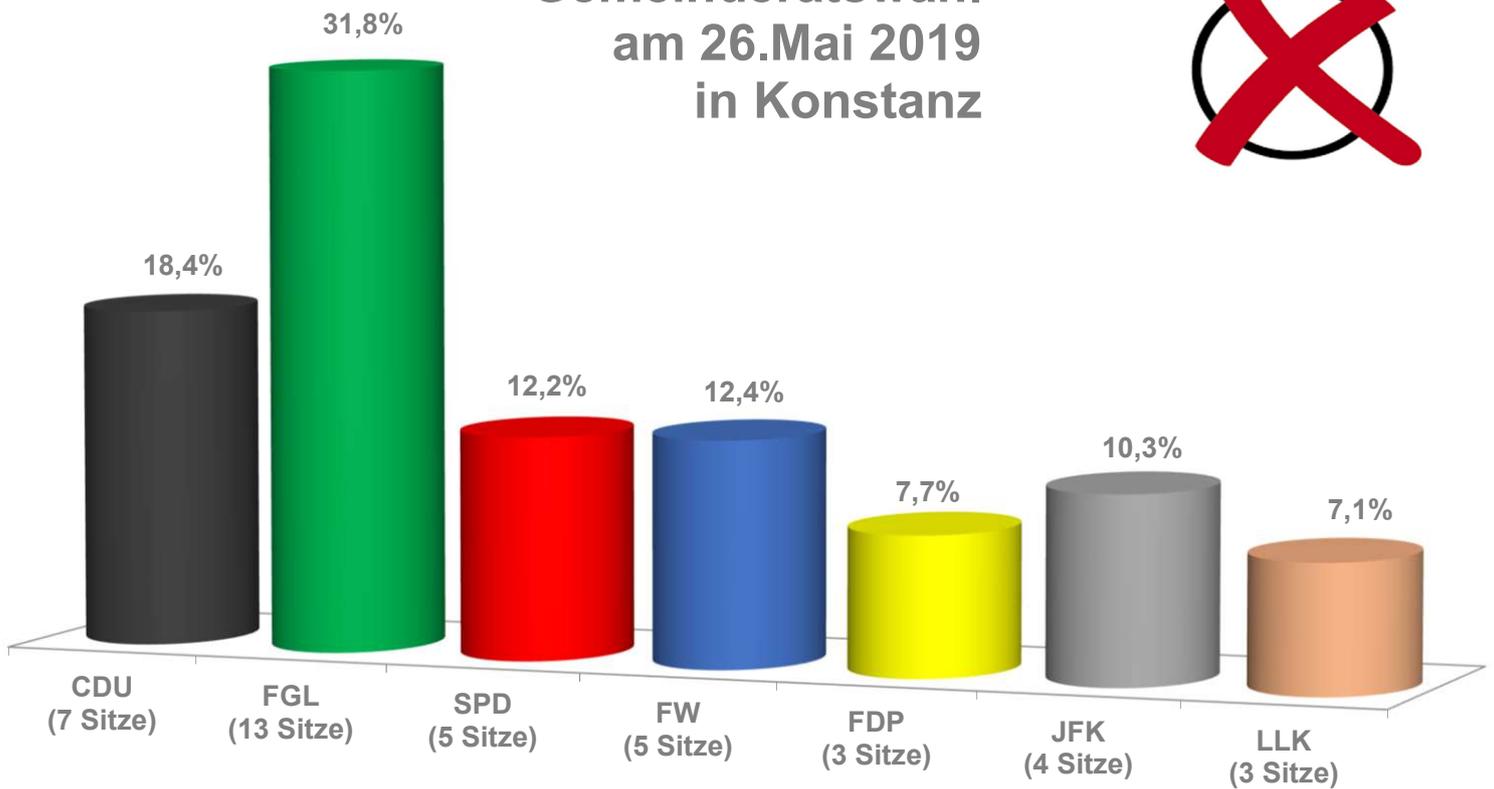


## Gemeinderatswahl am 26.Mai 2019 in Konstanz



KONSTANZ

# GEMEINDERATSWAHL 2019

*Ergebnisse in der Stadt Konstanz, den Stadtteilen und Wahlbezirken*

*Wahlen in Konstanz · September / 2019*

Wahlen in Konstanz • September / 2019

## **GEMEINDERATSWAHL 2019**

Ergebnisse in der Stadt Konstanz, den Stadtteilen und Wahlbezirken

Berichterstellung: Monika Köhler, Philipp Erdmann, Dimitri Cafaro

Projektgruppe Wahlen

Bezugsadresse:

**Stadt Konstanz - Referat Oberbürgermeister**

Statistik und Steuerungsunterstützung

Kanzleistraße 15

78462 Konstanz

E-Mail: [Monika.Koehler@konstanz.de](mailto:Monika.Koehler@konstanz.de)

Homepage: [www.statistik.konstanz.de](http://www.statistik.konstanz.de)

Druck: Stadt Konstanz, Media Print

## Inhaltsverzeichnis

1. Einleitung .....	4
1.1. Ergebnis der Gemeinderatswahl .....	4
1.2. Einteilung des Stadtgebiets in Wahlbezirke .....	5
2. Wahlvorschläge und Kandidierende .....	5
2.1. Frauenanteil und Altersstruktur .....	5
2.2. Herkunftsstadtteile der Kandidierenden.....	6
3. Wahlberechtigte in Konstanz.....	8
3.1. Wahlbeteiligung in Konstanz und im Städtevergleich .....	9
3.2. Wahlbeteiligung nach Alter und Geschlecht .....	11
4. Ergebnis der Gemeinderatswahl in der Stadt Konstanz.....	13
4.1. Ergebnisse in Konstanz.....	13
4.2. Wahlergebnisse in den Universitätsstädten Konstanz, Freiburg, Tübingen .....	15
4.3. Urnen- und Briefwahlergebnisse im Vergleich .....	16
4.4. Wahlergebnis nach veränderten und unveränderten Stimmzettel.....	17
5. Wahlergebnis nach Stadtteile .....	18
5.1. Ergebnis der Parteien / Gruppierung auf Stadtteilebene.....	18
5.2. Gewinn und Verlust auf Stadtteilebene.....	23
6. Ergebnis nach Wahlbezirke.....	25
7. Gewählte Kandidatinnen und Kandidaten.....	34
7.1. Gewählte Gemeinderäte .....	34
7.2. Listenverschiebung .....	35
7.2.1. Frauenanteil und Altersstruktur im neu gewählten Gemeinderat .....	37
7.2.2. Wohnort der Gemeinderätinnen und -räte .....	38
8. Anhang.....	39
8.1. Tabelle: Ergebnis der Gemeinderatswahl 2019 in Konstanz nach Stadtteilen .....	39
8.2. Tabelle: Gemeinderatswahl 2019 – Ergebnis nach Wahlbezirke .....	40
8.3. Tabelle: Gewählte Gemeinderäte nach Stimmenzahl.....	42
8.4. Tabelle: Ergebnis der BewerberInnen nach Partei / Gruppierung .....	43
8.5. Sitzverteilung nach Höchstzahlverfahren Saint-Laguë/Schepers.....	47

## Abbildungsverzeichnis

Abb. 1	Endgültiges Ergebnis der Gemeinderatswahl 2019.....	4
Abb. 2	Sitzverteilung im Gemeinderat 2019 .....	4
Abb. 3	Frauenanteil und Durchschnittsalter nach Listen .....	5
Abb. 4	Altersstruktur der Kandidierenden.....	6
Abb. 5	Wohn-Stadtteil der Kandidierenden gesamt.....	6
Abb. 6	Karte: Wohnort (Stadtteil) der Kandidierenden.....	7
Abb. 7	Wohnstadtteile der Kandidierenden nach Partei .....	8
Abb. 8	Wahlberechtigte bei Gemeinderatswahlen in Konstanz seit 1989 .....	8
Abb. 9	Altersstruktur der Wahlberechtigten bei der Gemeinderatswahl 2019 .....	9
Abb. 10	Wahlbeteiligung bei den Gemeinderatswahlen in Konstanz.....	9
Abb. 11	Wahlbeteiligung bei den Kommunalwahlen im Städtevergleich.....	10
Abb. 12	Wahlberechtigte nach Alter und Geschlecht .....	11
Abb. 13	WählerInnen und Wahlberechtigte nach Altersgruppen .....	12
Abb. 14	Wahlbeteiligung nach Altersgruppe und Geschlecht (in %).....	12
Abb. 15	Stimmanteil und Sitze der Gruppierungen .....	13
Abb. 16	Gewinne und Verluste .....	13
Abb. 17	Stimmenanteile der Parteien/Gruppierungen seit 1980 .....	14
Abb. 18	Städtevergleich - Gemeinderatswahl 2019 in Konstanz, Freiburg, Tübingen .....	15
Abb. 19	Urnen- und BriefwählerInnen bei der Gemeinderatswahl 2019 .....	16
Abb. 20	Ergebnis der Parteien/Gruppierung in Urnen- und Briefwahlbezirken .....	16
Abb. 21	Unveränderte und veränderte Wahlzettel.....	17
Abb. 22	Ergebnis der Parteien/Gruppierungen in den Stadtteilen .....	18
Abb. 23	Karte: Wahlbeteiligung in den Konstanzer Stadtteilen.....	19
Abb. 24	Karte: Wahlergebnis der CDU in den Stadtteilen .....	19
Abb. 25	Karte: Wahlergebnis der FGL in den Stadtteilen .....	20
Abb. 26	Karte: Wahlergebnis der SPD in den Stadtteilen.....	20
Abb. 27	Karte: Wahlergebnis der FW in den Stadtteilen .....	21
Abb. 28	Karte: Wahlergebnis der FDP in den Stadtteilen.....	21
Abb. 29	Karte: Wahlergebnis der JFK in den Stadtteilen.....	22
Abb. 30	Karte: Wahlergebnis der LLK in den Stadtteilen.....	22
Abb. 31	Gemeinderatswahl 2019 – Ergebnis nach Stadtteile sowie Gewinn und Verlust .....	23
Abb. 32	Karte: Gewinne und Verluste in den Stadtteilen in %-Punkte .....	24
Abb. 33	Stärkste und schwächste Ergebnisse in den Wahlbezirken .....	25
Abb. 34	Karte: Wahlbeteiligung nach Wahlbezirke (Urnenwahl).....	26
Abb. 35	Niedrigste und höchste Wahlbeteiligung in den Wahlbezirken .....	26

Abb. 36	Karte: CDU Wahlergebnis nach Wahlbezirke (Urnenwahl) .....	27
Abb. 37	CDU - Niedrigster und höchster Stimmenanteil.....	27
Abb. 38	Karte: FGL Wahlergebnis nach Wahlbezirke (Urnenwahl) .....	28
Abb. 39	FGL -Niedrigster und höchster Stimmenanteil .....	28
Abb. 40	Karte: SPD Wahlergebnis nach Wahlbezirke (Urnenwahl).....	29
Abb. 41	SPD - Niedrigster und höchster Stimmenanteil .....	29
Abb. 42	Karte: FW Wahlergebnis nach Wahlbezirke (Urnenwahl).....	30
Abb. 43	FW - Niedrigster und höchster Stimmenanteil.....	30
Abb. 44	Karte: FDP Wahlergebnis nach Wahlbezirke (Urnenwahl).....	31
Abb. 45	FDP - Niedrigster und höchster Stimmenanteil .....	31
Abb. 46	Karte: JFK Wahlergebnis nach Wahlbezirke (Urnenwahl).....	32
Abb. 47	JFK - Niedrigster und höchster Stimmenanteil .....	32
Abb. 48	Karte: LLK Wahlergebnis nach Wahlbezirke (Urnenwahl).....	33
Abb. 49	LLK - Niedrigster und höchster Stimmenanteil .....	33
Abb. 50	Gemeinderäte nach Partei/Gruppierung und Stimmen.....	34
Abb. 51	Gemeinderäte nach Rang und ursprünglichen Listenplatz .....	36
Abb. 52	Frauenanteil im gewählten Gemeinderat 2019.....	37
Abb. 53	Altersstruktur des Gemeinderates 2014 und 2019 .....	37
Abb. 54	Altersstruktur aller Kandidierenden und des gewählten Gemeinderates .....	38
Abb. 55	Wohnort (Stadtteil) der Gemeinderätinnen und –räte.....	38

Bei der Darstellung von Prozentergebnissen können die Summen rundungsbedingt von 100 % abweichen.

Soweit möglich, wurden für Personenbezeichnungen die männliche und weibliche Form verwendet. Sofern aus Gründen der Lesbarkeit und Darstellungsform (insbesondere in Grafiken und Tabellen) die kürzere männliche Form verwendet wurde, ist die weibliche Form selbstverständlich eingeschlossen.

# 1. Einleitung

Am 26. Mai 2019 fanden neben der Wahl zum Europäischen Parlament auch zeitgleich die Kommunalwahlen in Baden-Württemberg statt. In Konstanz wurde hierbei der Gemeinderat und in den drei Ortschaften die Wahl des jeweiligen Ortschaftsrates durchgeführt. Zusätzlich wurde auch der Kreistag gewählt – die Stadt Konstanz ist 1 von 7 Wahlkreisen im Landkreis.

Insgesamt zeichnet sich die Wahl am 26. Mai 2019 durch eine landesweite deutlich gestiegene Wahlbeteiligung aus. Verbunden mit einem erheblichen Anstieg an BriefwählerInnen - insgesamt hat sich die Zahl der Wahlberechtigten, welche Briefwahl beantragt haben, innerhalb von 10 Jahren fast verdreifacht.

## 1.1. Ergebnis der Gemeinderatswahl

Insgesamt nahmen 41.205 Konstanzner Wählerinnen und Wähler an den Wahlen zum Konstanzner Gemeinderat teil, dies entspricht einer Wahlbeteiligung von 61,3%. Ein Drittel (33,2%) bzw. 13.691 Personen stimmten per Briefwahl ab. Damit ist die Zahl der BriefwählerInnen so hoch wie noch nie bei einer Kommunalwahl. Auch bei der Kommunalwahl 2014 war ein Anstieg der Briefwahl zu verzeichnen, mit 9.170 BriefwählerInnen, lag deren Anteil bei 29,4%.

Die Freie Grüne Liste (FGL) ist Sieger dieser Gemeinderatswahl, sie gewinnt 3 Sitze dazu.

Abb. 1 Endgültiges Ergebnis der Gemeinderatswahl 2019

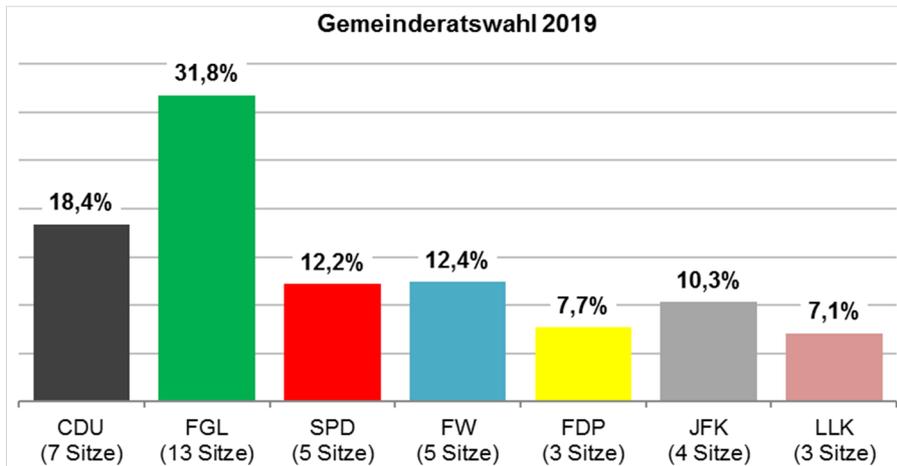
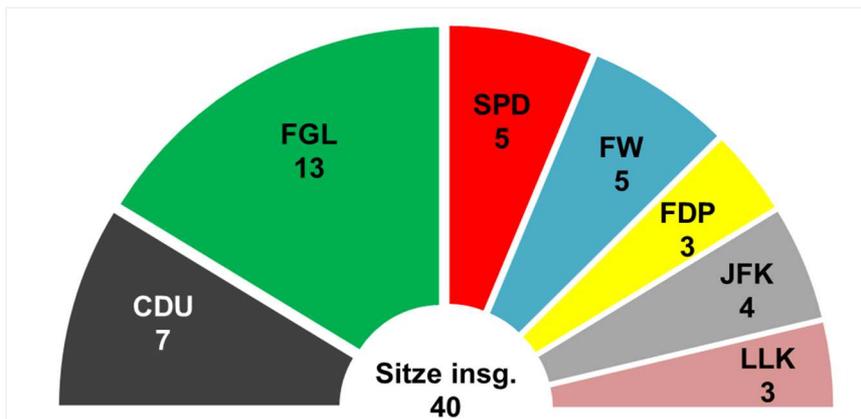


Abb. 2 Sitzverteilung im Gemeinderat 2019



## 1.2. Einteilung des Stadtgebiets in Wahlbezirke

Zur Organisation und Durchführung der Wahlen ist das Stadtgebiet in Wahlbezirke eingeteilt. Diese Einteilung hat eine rein organisatorische Funktion, für die endgültige Zusammensetzung des Gemeinderats spielt der konkrete Zuschnitt der innerstädtischen Wahlbezirke keine Rolle. Zur Kommunal- und Europawahl 2019 wurde die Zahl der allgemeinen Wahlbezirke (Urnenwahlbezirke) von 65 auf 52 reduziert. Bei der Neueinteilung wurden so weit wie möglich die örtlichen Verhältnisse und die Stadtteilgrenzen beachtet. Für jeden „allgemeinen Wahlbezirk“ (Urnenwahlbezirk) wurde ein Wahllokal bestimmt, welches möglichst verkehrsgünstig und zentral im Wahlbezirk liegen soll. Die Wahllokale wurden so ausgewählt, dass möglichst vielen Wahlberechtigten ein barrierefreier Zugang geboten wird.

## 2. Wahlvorschläge und Kandidierende

Zur Gemeinderatswahl 2019 in Konstanz reichten die sieben im Gemeinderat vertretenen Parteien und Wählervereinigungen wieder Wahlvorschläge ein. Diese sind die Parteien/Gruppierungen FGL (Freie Grüne Liste), CDU, SPD, Freie Wähler Konstanz (FW), FDP, Linke Liste Konstanz (LLK) und das Junge Forum Konstanz (JFK). Die Wahlvorschläge umfassen bei allen Parteien/Wählervereinigungen jeweils 40 Kandidatinnen und Kandidaten. In der Summe ließen sich somit 280 Personen zur Wahl aufstellen.

### 2.1. Frauenanteil und Altersstruktur

Von den insgesamt 280 Kandidierenden sind 113 Frauen (40,4%) und 167 Männer (59,6%). Innerhalb der einzelnen Parteien hat die FGL mit 52,5% den höchsten Frauenanteil. Die FW haben mit 27,5% den geringsten Frauenanteil auf ihrer Wahlliste.

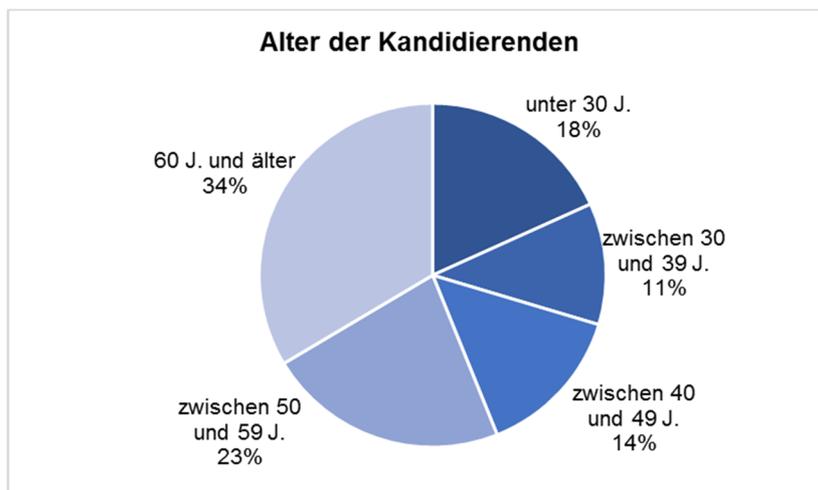
Das Durchschnittsalter der Kandidierenden liegt bei 49,4 Jahren. Das deutlich jüngste Durchschnittsalter hat die JFK mit 37,0 Jahren, wohingegen die Liste der Freien Wähler das höchste Durchschnittsalter mit 56,7 Jahren aufweist, gefolgt von der FDP mit 56,3 Jahren.

Die zwei ältesten Kandidierenden sind bei der FDP (Geburtsjahr 1935), die drei Jüngsten (Geburtsjahr 2000) ließen sich jeweils für die CDU, die SPD und die FW aufstellen. Insgesamt sind 43% der KandidatInnen unter 50 Jahre alt. 34% sind 60 Jahre und älter (Abb. 4).

**Abb. 3 Frauenanteil und Durchschnittsalter nach Listen**

Liste	Frauenanteil	Durchschnittsalter
CDU	32,5%	48,4
FGL	52,5%	48,9
SPD	50,0%	48,0
FW	27,5%	56,7
FDP	32,5%	56,3
JFK	47,5%	37,0
LLK	40,0%	50,9
<b>insgesamt</b>	<b>40,4%</b>	<b>49,4</b>

Abb. 4 Altersstruktur der Kandidierenden



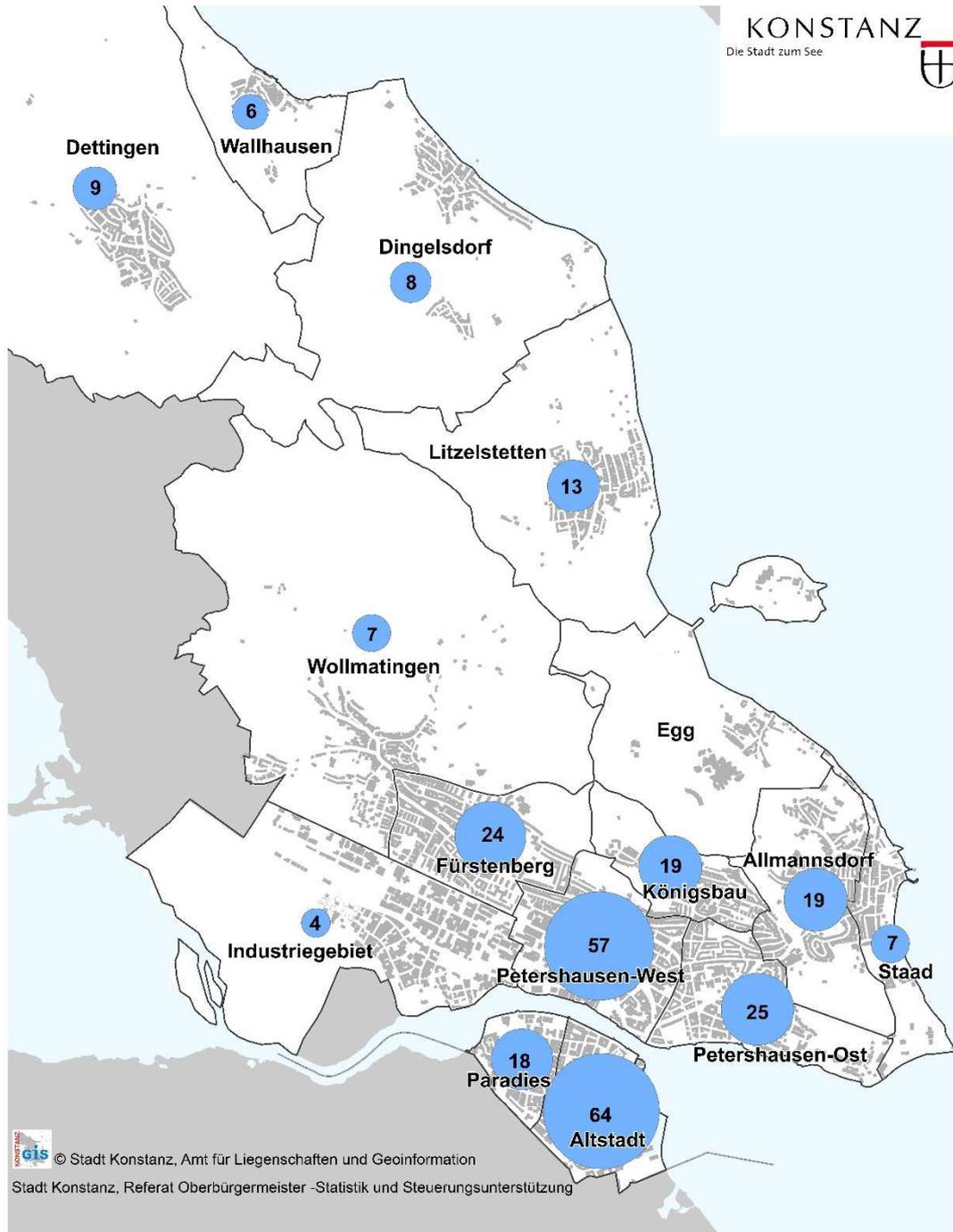
## 2.2. Herkunftsstadtteile der Kandidierenden

Die Verteilung der Kandidierenden zeigt, dass aus jedem Konstanzer Stadtteil mindestens eine Kandidatin bzw. Kandidat kommt, mit Ausnahme von Egg. Aus dem kleinsten Stadtteil der Stadt Konstanz stammen allerdings auch nur 0,8% der Wahlberechtigten. Die meisten Kandidierenden wohnen in der Altstadt (22,9%), damit ist dieser Stadtteil überrepräsentiert, denn 14,2% der Wahlberechtigten leben in diesem Stadtteil. Fürstenberg und Wollmatingen sind hingegen unterrepräsentiert.

Abb. 5 Wohn-Stadtteil der Kandidierenden gesamt

Stadtteil	Kandidierende		Wahlberechtigte in %
	Anzahl	in %	
Altstadt	64	22,9%	14,2%
Paradies	18	6,4%	7,3%
Petershausen-West	57	20,4%	18,3%
Petershausen-Ost	25	8,9%	8,6%
Königsbau	19	6,8%	6,7%
Allmannsdorf	19	6,8%	6,4%
Staad	7	2,5%	2,2%
Fürstenberg	24	8,6%	14,3%
Wollmatingen	7	2,5%	7,5%
Industriegebiet	4	1,4%	1,1%
Egg	0	-	0,8%
Litzelstetten	13	4,6%	4,7%
Dingelsdorf	8	2,9%	2,5%
Dettingen	9	3,2%	3,9%
Wallhausen	6	2,1%	1,4%
Gebiet linksrheinisch	82	29,3%	21,5%
Gebiet rechtsrheinisch - ohne Ortschaften	162	57,9%	65,9%
Ortschaften	36	12,9%	12,6%
Konstanz insg	280	100%	100%

Abb. 6 Karte: Wohnort (Stadtteil) der Kandidierenden



Betrachtet man die verschiedenen Gruppierungen sind deutliche Unterschiede bei den Wohnstadtteilen erkennbar. Der Anteil der Kandidierenden, welcher aus der Altstadt kommt, ist in fünf der sieben Parteien der größte. In der SPD (27,5%) und der JFK (40.0%) stammen die meisten Kandidierenden aus dem Stadtteil Petershausen-West.

In der CDU wohnen 35,0% der Kandidierenden in den Ortschaften (Litzelstetten, Dettingen, Wallhausen, Dingelsdorf), bei der FGL und der FDP sind es hingegen nur 5,0% der Kandidierenden. Die CDU, die SPD und die FW haben jeweils Kandidierende aus 12 der 15 Stadtteilen, dagegen kommen die JFK-Kandidierenden aus acht verschiedenen Stadtteilen. 14 der 15 Stadtteile sind vertreten, lediglich aus dem Stadtteil Egg steht kein/e BewerberIn zur Wahl.

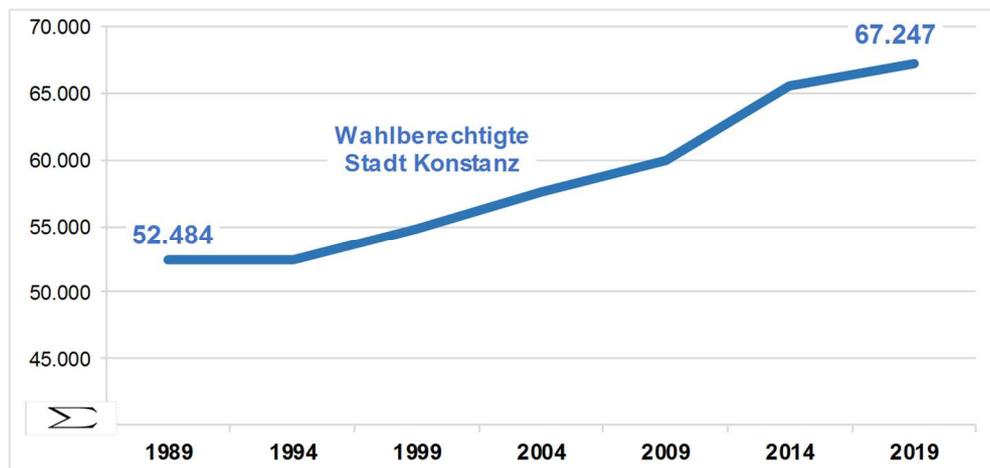
**Abb. 7 Wohnstadtteile der Kandidierenden nach Partei**

Stadtteil	CDU	FGL	SPD	FW	FDP	JFK	LLK	Wahlberechtigte in %
Altstadt	20,0%	27,5%	17,5%	20,0%	25,0%	17,5%	32,5%	14,2%
Paradies	10,0%	-	7,5%	5,0%	12,5%	7,5%	2,5%	7,3%
Petershausen-West	7,5%	25,0%	27,5%	15,0%	17,5%	40,0%	10,0%	18,3%
Petershausen-Ost	2,5%	10,0%	5,0%	7,5%	25,0%	5,0%	7,5%	8,6%
Königsbau	-	5,0%	5,0%	7,5%	5,0%	12,5%	12,5%	6,7%
Allmannsdorf	5,0%	12,5%	7,5%	10,0%	5,0%	-	7,5%	6,4%
Staad	2,5%	-	7,5%	5,0%	2,5%	-	-	2,2%
Fürstenberg	12,5%	10,0%	5,0%	5,0%	-	10,0%	17,5%	14,3%
Wollmatingen	5,0%	5,0%	2,5%	2,5%	-	-	2,5%	7,5%
Industriegebiet	-	-	-	5,0%	2,5%	-	2,5%	1,1%
Egg	-	-	-	-	-	-	-	0,8%
Litzelstetten	7,5%	-	2,5%	15,0%	2,5%	-	5,0%	4,7%
Dingelsdorf	10,0%	2,5%	-	2,5%	-	5,0%	-	2,5%
Dettingen	12,5%	0,0%	10,0%	-	-	-	-	3,9%
Wallhausen	5,0%	2,5%	2,5%	-	2,5%	2,5%	-	1,4%
Gebiet linksrheinisch	30,0%	27,5%	25,0%	25,0%	37,5%	25,0%	35,0%	21,5%
Gebiet rechtsrheinisch ohne Ortschaften	35,0%	67,5%	60,0%	57,5%	57,5%	67,5%	60,0%	65,9%
Ortschaften	35,0%	5,0%	15,0%	17,5%	5,0%	7,5%	5,0%	12,6%

### 3. Wahlberechtigte in Konstanz

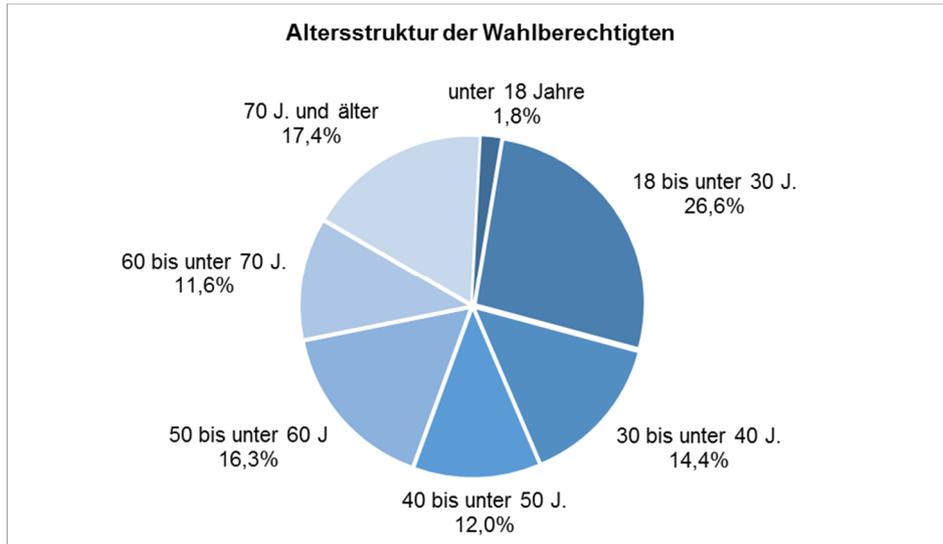
Wahlberechtigt zu Kommunalwahlen in Baden-Württemberg sind sowohl Deutsche als auch EU-BürgerInnen die das 16. Lebensjahr vollendet haben und seit mindestens 3 Monaten in der Gemeinde leben. Zu den Kommunalwahlen 2019 in Konstanz waren 67.247 Personen wahlberechtigt. Das sind etwa 2,5% mehr als bei der letzten Gemeinderatswahl 2014 (65.579 Personen). Insgesamt ist seit 1989 die Zahl der Wahlberechtigten um 22% gestiegen. Diese Steigerung ist in erster Linie auf den kontinuierlichen Anstieg der Bevölkerung in Konstanz und auf die EU-Erweiterung zurückzuführen. Hinzu kommt, dass seit 2014 auch die 16- und 17-Jährigen wählen dürfen.

**Abb. 8 Wahlberechtigte bei Gemeinderatswahlen in Konstanz seit 1989**



6.990 JungwählerInnen durften zum ersten Mal bei einer Gemeinderatswahl wählen, dies sind 10% aller Wahlberechtigten, darunter sind 1.243 unter 18-Jährige. Die Altersgruppe der unter 30-Jährigen ist genauso stark vertreten, wie die der über 60-Jährigen mit 28% bzw. 29%. Die Gruppe der 30- bis unter 60-Jährige stellen 43% der Wahlberechtigten.

**Abb. 9 Altersstruktur der Wahlberechtigten bei der Gemeinderatswahl 2019**

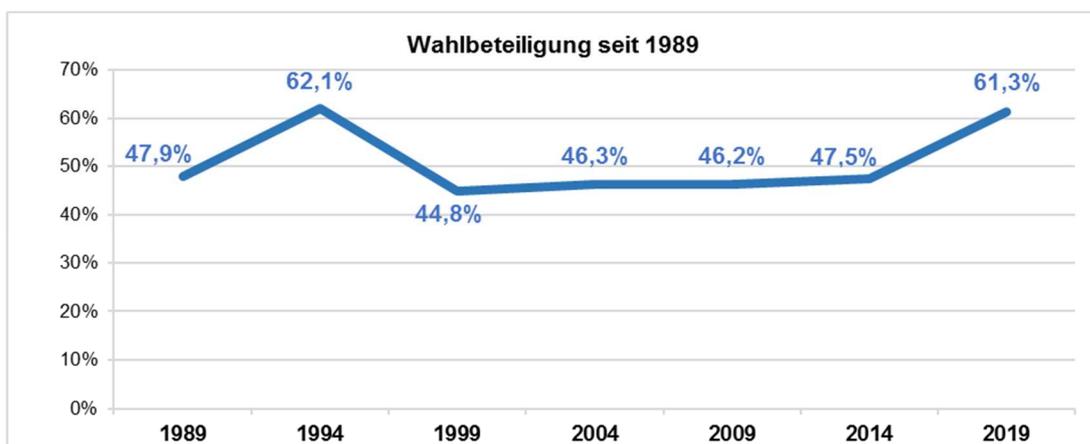


Ein Blick auf das Geschlechterverhältnis zeigt, dass in Konstanz insgesamt mehr Frauen als Männer für die Gemeinderatswahl 2019 wahlberechtigt sind. Von den insgesamt 67.247 Wahlberechtigten sind 52,6% Frauen und 47,4% Männer.

### 3.1. Wahlbeteiligung in Konstanz und im Städtevergleich

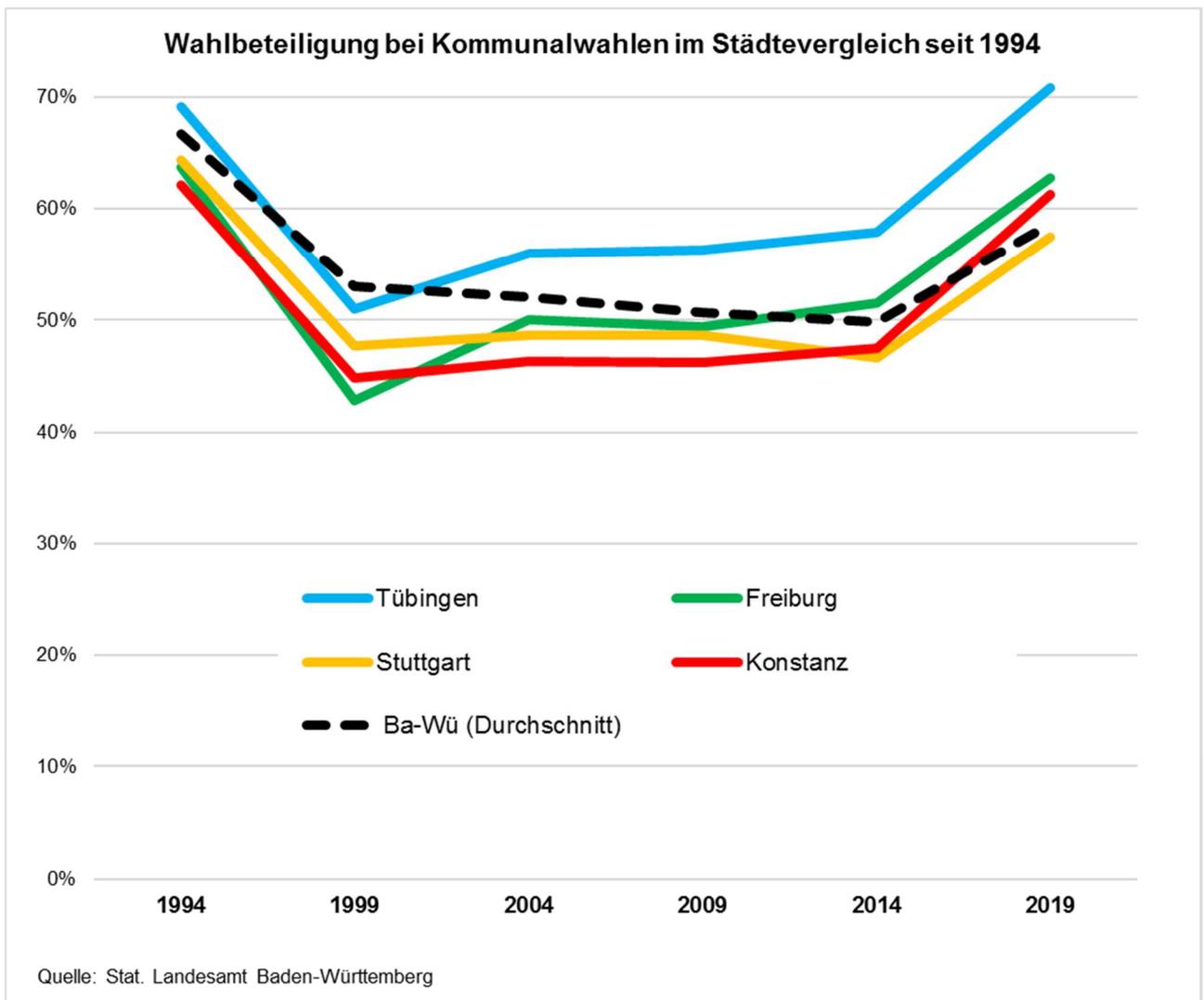
Die Wahlbeteiligung in Konstanz liegt bei der Gemeinderatswahl 2019 bei 61,3%. Sie ist damit deutlich höher (+ 13,8%-Punkte) als bei früheren Gemeinderatswahlen. Mit Ausnahme des Jahres 1994 lag die Wahlbeteiligung in den letzten zwei Jahrzehnten immer unter 50%. Dieser deutliche Anstieg der Wahlbeteiligung entspricht dem landesweiten Trend bei den Kommunalwahlen 2019. Hier kann man von einer „Sogwirkung“ der deutlich gestiegenen Wahlbeteiligung bei der parallel stattfindenden Europawahl auf die Gemeinderatswahl ausgehen.

**Abb. 10 Wahlbeteiligung bei den Gemeinderatswahlen in Konstanz**



In den 1.101 Städten und Gemeinden in Baden-Württemberg beträgt die Wahlbeteiligung der Gemeinderatswahlen 2019 im Durchschnitt bei 58,6% und liegt damit um 9,5%-Punkte höher als vor fünf Jahren (49,1%). Bei der Gemeinderatswahl 2019 ist in Konstanz die Wahlbeteiligung erstmals über dem landesweiten Durchschnitt. Ein Blick auf andere Universitätsstädte in Baden-Württemberg zeigt auch hier einen deutlichen Anstieg der Wahlbeteiligung. Auffallend hoch ist die Wahlbeteiligung seit Jahren in Tübingen, die 2019 sogar über 70% Wahlbeteiligung erreicht hat.

**Abb. 11 Wahlbeteiligung bei den Kommunalwahlen im Städtevergleich  
Stuttgart, Freiburg, Tübingen, Konstanz und Baden-Württemberg im Vergleich**



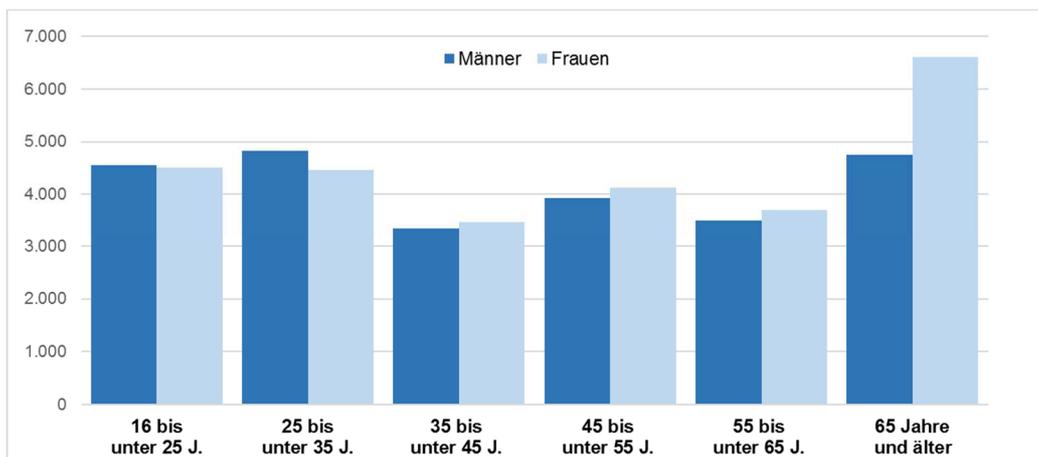
### 3.2. Wahlbeteiligung nach Alter und Geschlecht

Die Kommunalwahlen 2019 sind die zweiten Wahlen in Baden-Württemberg, bei denen das aktive Wahlrecht ab 16 Jahren greift. In der abgeschotteten Statistikstelle wurde daher eine Sonderauswertung der Wahlbeteiligung nach Alter und Geschlecht durchgeführt<sup>1</sup>.

Bei der Gemeinderatswahl 2019 ist eine Rekordzahl an Briefwahanträgen gestellt worden. Insgesamt stellten über 23% der Wahlberechtigten einen Antrag auf Briefwahl. Besonders hoch ist dieser Anteil bei den 60-Jährigen und älteren mit fast 28% sowie bei den 18- bis unter 30-Jährigen mit über 24%. Den geringsten Anteil an Briefwahanträgen gibt es bei den JungwählerInnen (16- und 17-Jährige) mit 14% und in der Altersgruppe 40- bis unter 50-Jahre mit 18%.

Die Altersstruktur der Urnenwahl-Wahlberechtigten (Wahlberechtigte, die keinen Wahlschein beantragt haben) zeigt, dass insbesondere in der Altersgruppe der über 65-Jährigen deutlich mehr Frauen wahlberechtigt sind.

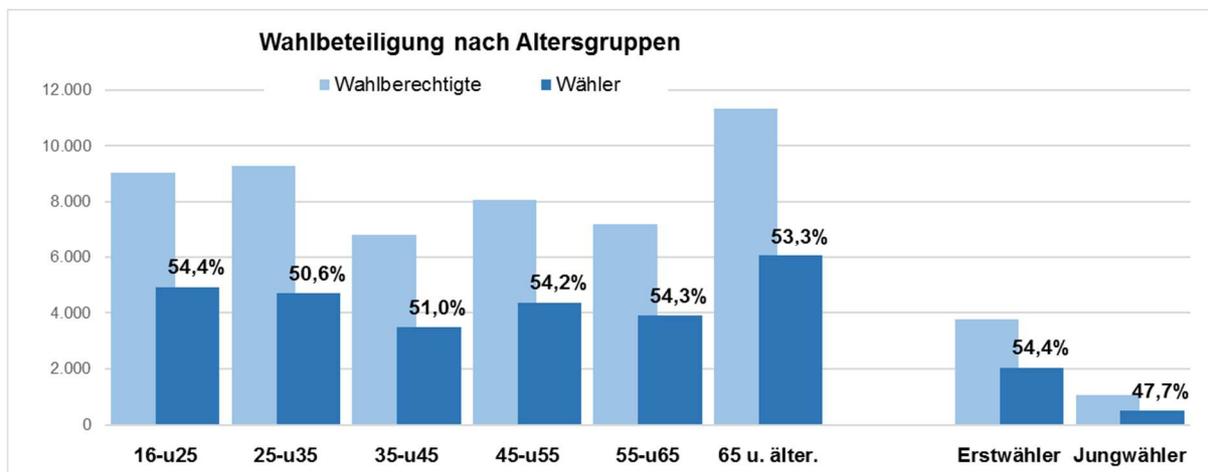
**Abb. 12 Wahlberechtigte nach Alter und Geschlecht**



Insgesamt 27.794 WählerInnen gaben ihre Stimme im Wahllokal ab, damit liegt die Wahlbeteiligung der Urnenwahl bei 53,4%. In der Sonderauswertung wurde die Wahlbeteiligung in den Wahllokalen (Urnenwahl) nach Altersgruppen ermittelt. Generell ist deutlich zu erkennen, dass die Wahlbeteiligung mit dem Alter geschlechtsunabhängig zunimmt. Die Wahlbeteiligung der Frauen ist in allen Altersgruppen höher, bis auf die Gruppe der 65-Jährigen und älteren. Hier weisen die Männer mit 57% eine deutlich höhere Wahlbeteiligung auf. (Abb. 14).

<sup>1</sup> In §39b Kommunalwahlgesetz (KomWG) ist die Möglichkeit einer wahlstatistischen Auswertung geregelt. §39b KomWG ermöglicht es, Erhebungen über Wahlberechtigte, Wahlscheinvermerke (Briefwahanträge) und die Beteiligung an der Wahl zu machen. Voraussetzung für eine derartige wahlstatistische Auszählung ist, dass die Stadt eine eigene abgeschottete Statistikstelle im Sinne von §9 Landesstatistikgesetz hat.

**Abb. 13 WählerInnen und Wahlberechtigte nach Altersgruppen**



**Abb. 14 Wahlbeteiligung nach Altersgruppe und Geschlecht (in %)**

Wahlbeteiligung (Umenwahl)	Altersgruppe					
	16 bis unter 25 J.	25 bis unter 35 J.	35 bis unter 45 J.	45 bis unter 55 J.	55 bis unter 65 J.	65 Jahre und älter
Männer	52,4%	50,4%	49,6%	52,8%	54,0%	57,9%
Frauen	56,4%	50,8%	52,4%	55,6%	54,6%	50,0%
<b>insgesamt</b>	<b>54,4%</b>	<b>50,6%</b>	<b>51,0%</b>	<b>54,2%</b>	<b>54,3%</b>	<b>53,3%</b>

Erfreulich ist, dass in allen Altersgruppen die Wahlbeteiligung über 50% liegt. Ausnahme die kleine Gruppe der JungwählerInnen (16- und 17-Jährigen) hier liegt die Wahlbeteiligung bei 47,7%. Gegenüber der letzten Wahl ist deren Beteiligung gestiegen.

Bei einem vom Städtetag durchgeführten Vergleich unter elf weiteren baden-württembergischen Städten<sup>2</sup> zeigt sich ebenfalls eine gestiegene Wahlbeteiligung der Jungwähler unter 18 Jahren. Auch bei den anderen Städten ist die Wahlbeteiligung dieser Gruppe geringer, als die Wahlbeteiligung insgesamt. Im Vergleich mit den elf Städten weist Konstanz mit die höchste Wahlbeteiligung auf mit 47,7% bei den 16- und 17-Jährigen und 55,3% bei den 18- bis 25-Jährigen.

<sup>2</sup> Siehe: Städtetag Baden-Württemberg, Rundschreiben R 30003/2019, Juli 2019

## 4. Ergebnis der Gemeinderatswahl in der Stadt Konstanz

### 4.1. Ergebnisse in Konstanz

Als Sieger der Gemeinderatswahl 2019 geht die Freie Grüne Liste hervor. Sie konnte 31,8% aller Stimmen auf sich vereinen und erhält 13 Sitze im Gemeinderat. Zweitstärkste Partei – trotz hoher Verluste - ist die CDU mit 18,4% der Stimmen, die mit 7 Sitzen in dem neuen Gemeinderat vertreten sein wird. Damit spiegeln die Ergebnisse in Konstanz einen landesweiten Trend, sowohl bei den Kommunalwahlen, als auch bei der gleichzeitig durchgeführten Europawahl wieder: Verluste bei CDU und SPD und (hohe) Gewinne bei den Grünen.

Abb. 15 Stimmanteil und Sitze der Gruppierungen

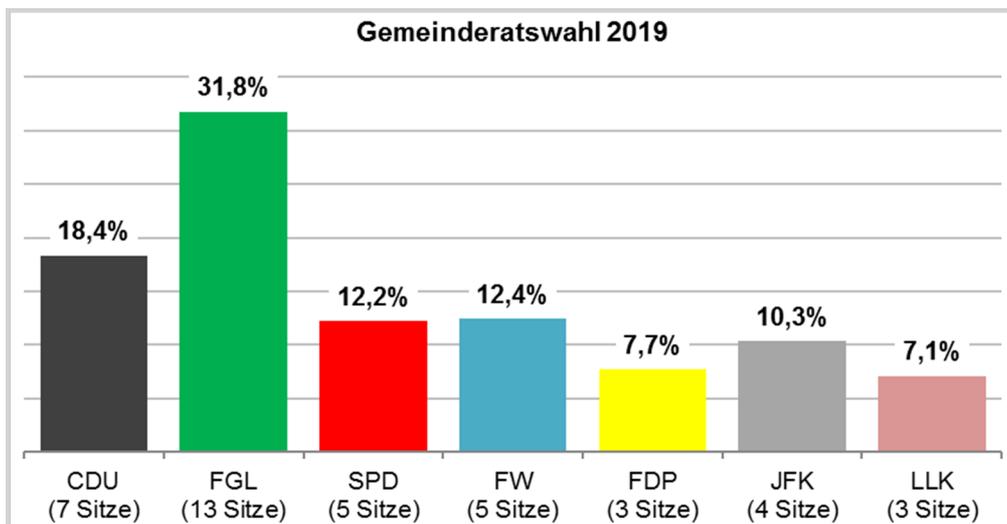
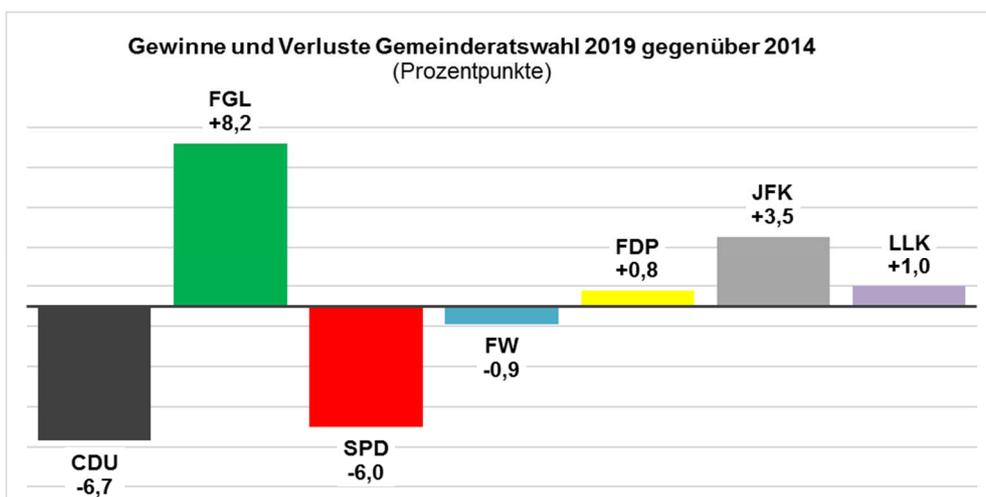


Abb. 16 Gewinne und Verluste



Die Freien Wähler liegen mit 12,4% der Stimmen an dritter Stelle, dicht gefolgt von der SPD mit 12,2%. Beide Parteien haben jeweils 5 Sitze im neuen Gemeinderat. Die JFK gewinnt 10,3% der Stimmen und somit 4 Sitze. Die FDP erhält 7,7%, die LLK 7,1% der Stimmen und damit erhalten diese jeweils 3 Sitze im Gemeinderat.

Die FGL erzielt ihr bisher bestes Ergebnis bei Konstanzer Gemeinderatswahlen und hat 8,2%-Punkte dazugewonnen. Sie ist nun mit Abstand stärkste Partei im Gemeinderat mit 13 Sitzen,

3 Sitze mehr als bei der letzten Wahl. Auch die JFK – die 2019 erst zum zweiten Mal antrat - konnte ihr Ergebnis von 2014 um 3,5%-Punkte verbessern und hat nun mit 4 Sitzen einen mehr als 2014. Größter Verlierer dieser Wahl ist die CDU, welche -6,7%-Punkte verloren hat und damit nur noch mit 7 Sitzen vertreten ist (2014: 10 Sitze). Auch die SPD verzeichnet einen fast ebenso hohen Verlust mit -6,0%-Punkten und verliert 2 Sitze. Sie hat nun 5 Sitze im Gemeinderat, ebenso viele wie die FW. Diese haben -0,9%-Punkte verloren.

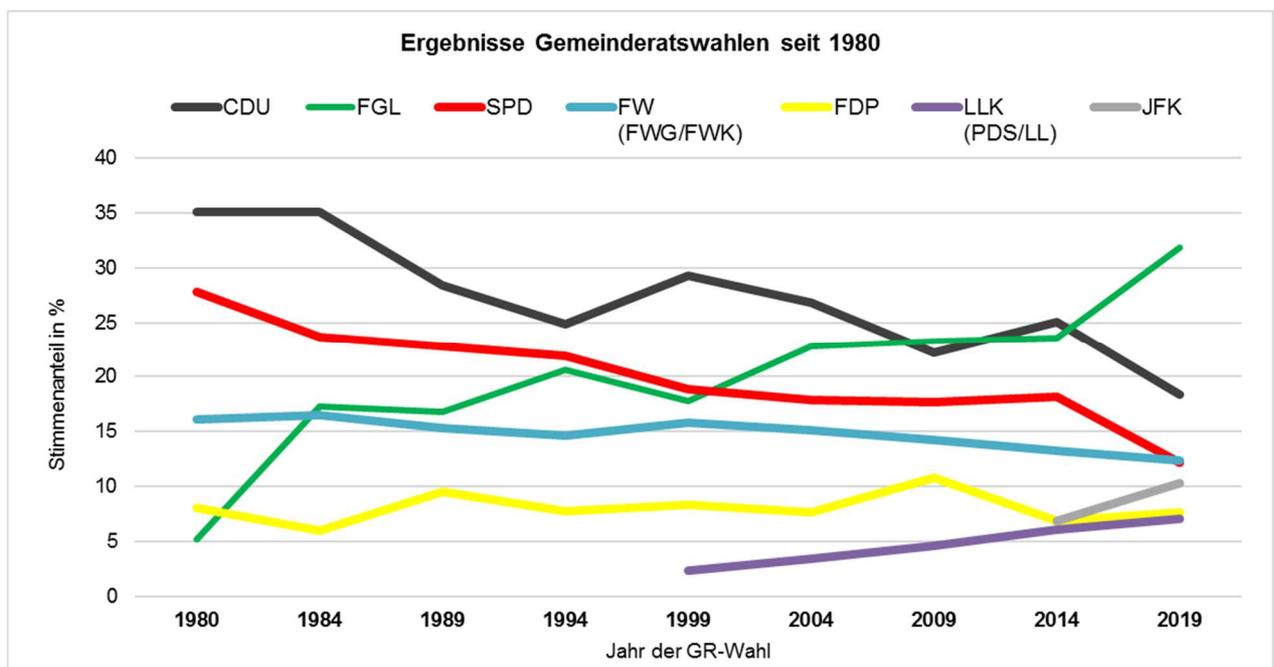
Die LLK gewinnt +1,0%-Punkte dazu und liegt mit 7,1% knapp hinter der FDP mit 7,7%. Die LLK verfügt nun über 3 Sitze, einen mehr als 2014. Die FDP kann mit +0,8%-Punkte ihre 3 Sitze halten.

In Abb. 17 sind die Ergebnisse der Gemeinderatswahlen seit 1980 dargestellt. Hier wird der längerfristige Trend der verschiedenen Parteien/Gruppierungen in den letzten 39 Jahren sichtbar: CDU und SPD weisen einen deutlich abnehmenden Trend auf: Die CDU verliert deutlich an Stimmen und rutscht erstmals unter die 20%-Marke. Auch für die SPD ist es das bisher schlechteste Ergebnis bei einer Konstanzer Gemeinderatswahl. Die leicht negative Trendkurve der FW bleibt bestehen, sie verlieren auch bei dieser Wahl an Prozentpunkten. Das Ergebnis der FDP schwankt seit 1980 zwischen 6 und 10%, bei dieser Wahl erreicht sie 7,7% damit ein leichtes Plus von 0,8%-Punkte.

Die FGL verstärkt ihren kontinuierlichen positiven Trend. Sie verbessert ihr bisher bestes Ergebnis von 2014 deutlich und erreicht bei der Konstanzer Gemeinderatswahl erstmals mehr als 30%. Auffällig ist, dass auch die beiden „neueren“ Parteien LLK (ehemals PDS/LL, seit 1999) und die JFK (seit 2014) sich bisher stetig steigern konnten.

Die LLK tritt seit 1999 in Konstanz an und hat seitdem kontinuierlich ihren Stimmenanteil ausgebaut und erreicht 2019 mit 7,1% ihr bisher bestes Ergebnis. Die JFK tritt zum zweiten Mal an und liegt mit 10,3% vor der FDP und der LLK.

**Abb. 17 Stimmenanteile der Parteien/Gruppierungen seit 1980**

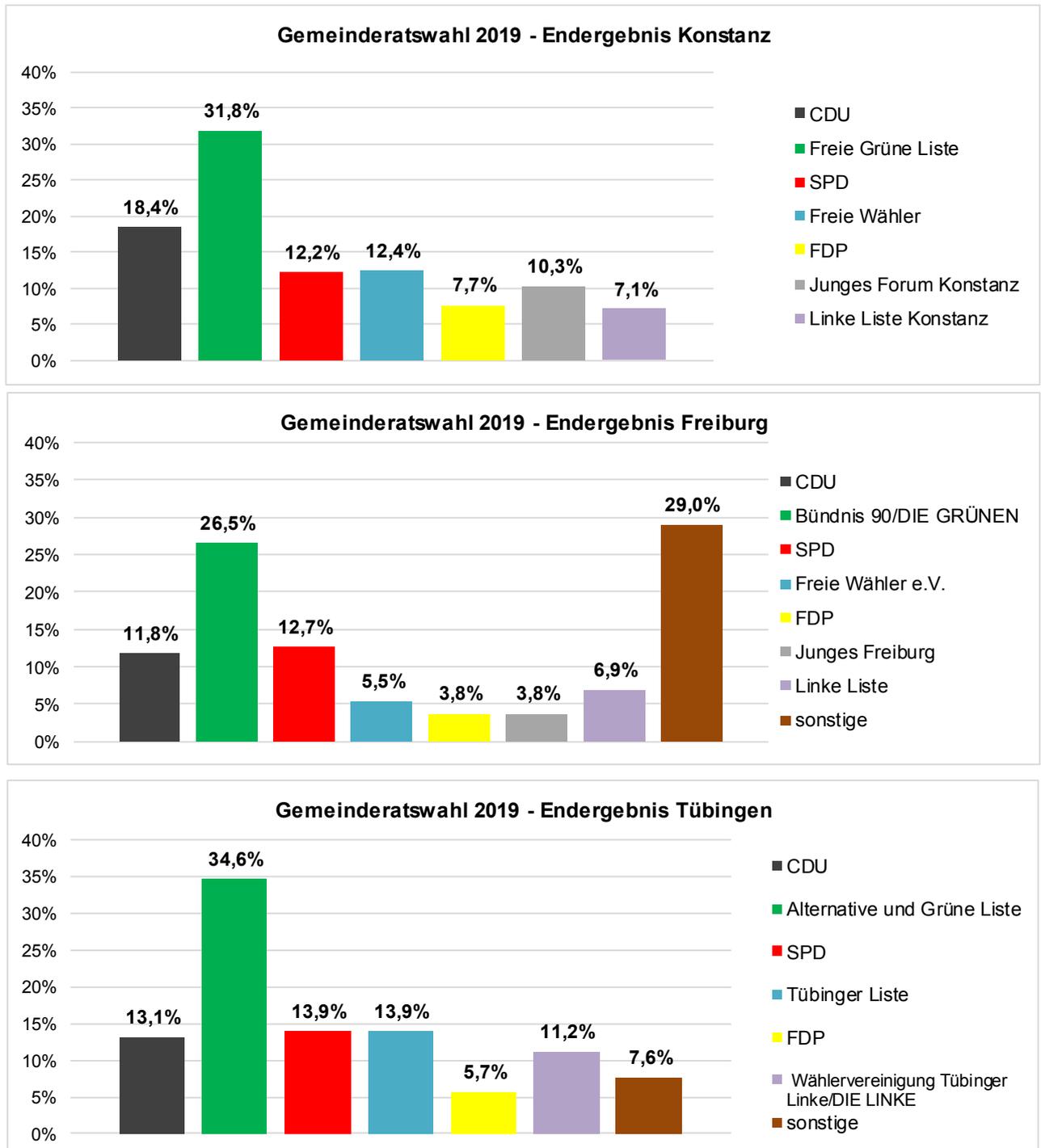


## 4.2. Wahlergebnisse in den Universitätsstädten Konstanz, Freiburg, Tübingen

Eine Gegenüberstellung die Ergebnisse der Gemeinderatswahl 2019 in den drei Universitätsstädten Konstanz, Freiburg und Tübingen zeigt Gemeinsamkeiten.

Nicht nur in Konstanz können die Grünen deutliche Gewinne verzeichnen und sind in allen drei Städte auch die stärkste Fraktion. Anders als in Konstanz liegt die CDU in Tübingen und Freiburg hinter der SPD und ist drittstärkste Partei in den neu gewählten Gemeinderäten.

Abb. 18 Städtevergleich - Gemeinderatswahl 2019 in Konstanz, Freiburg, Tübingen



### 4.3. Urnen- und Briefwahlergebnisse im Vergleich

Die hohe Wahlbeteiligung ging einher mit einer sehr hohen Zahl an BriefwählerInnen. Auch bei den Kommunalwahlen 2019 bestätigt sich der Trend hin zu einem wachsenden Anteil an BriefwählerInnen. Schon bei der Gemeinderatswahl 2014 war ein deutlicher Anstieg auf 16,5% aller Wahlberechtigten, die Briefwahl (Wahlschein) beantragten, zu verzeichnen. (Bei den drei Gemeinderatswahlen davor lag dieser Anteil immer unter 10%). Bei der Gemeinderatswahl 2019 steigt der Anteil der Wahlberechtigten mit Wahlschein noch einmal um 6,8%-Punkte auf nun 23,3% aller Wahlberechtigten an.

Der Anteil der WählerInnen, die per Briefwahl bzw. mit Wahlschein (im Wahllokal) wählen liegt inzwischen bei 33% aller WählerInnen, davon wählten 261 mit Wahlschein im Wahllokal.

Vergleicht man die Ergebnisse der Briefwahlbezirke mit denen der Urnenwahlbezirke, werden Unterschiede deutlich. Das heißt, das Wahlverhalten der Briefwähler unterscheidet sich von dem der Wahllokalwähler. Zurückzuführen ist dies darauf, dass die Briefwahl von verschiedenen Bevölkerungsgruppen in unterschiedlich hohem Maße genutzt wird. Etwas bessere Ergebnisse bei der Briefwahl erhalten Freie Wähler, FDP und vor allem die CDU. Diese schneidet bei der Briefwahl um 3,1%-Punkte besser ab als bei der Urnenwahl. Die FGL liegt währenddessen bei der Briefwahl um 2,2%-Punkte unter ihrem Urnenwahlergebnis.

Abb. 19 Urnen- und BriefwählerInnen bei der Gemeinderatswahl 2019

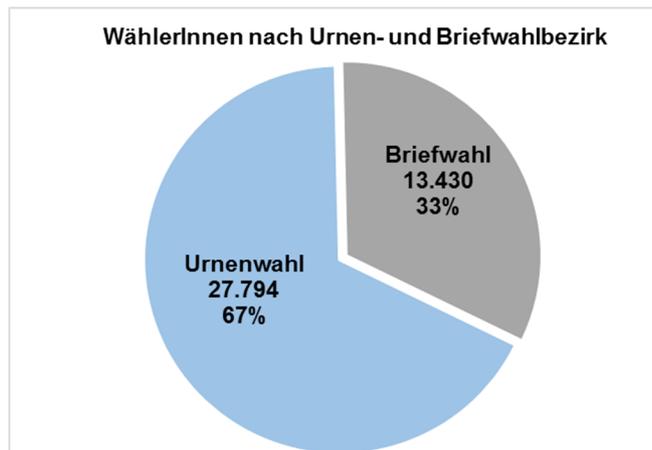
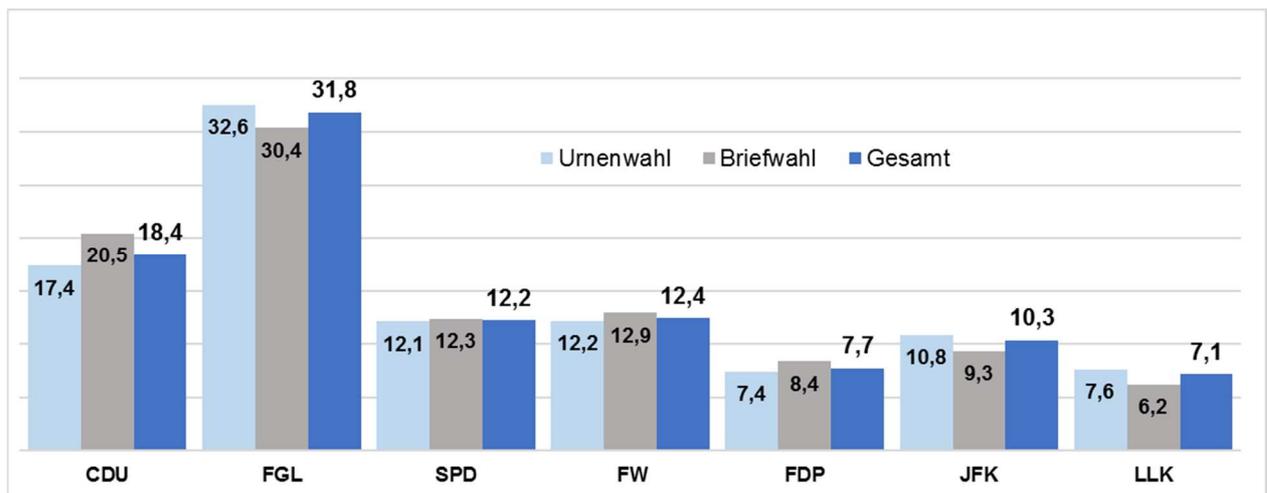


Abb. 20 Ergebnis der Parteien/Gruppierung in Urnen- und Briefwahlbezirken



#### 4.4. Wahlergebnis nach veränderten und unveränderten Stimmzettel

Bei der Gemeinderatswahl 2019 in Konstanz werden insgesamt 41.224 Stimmzettel mit 1.453.267 gültigen Stimmen abgegeben. 44.720 aller Stimmen sind ungültig. Des Weiteren gibt es 150.975 Fehlstimmen, also Stimmen, die von den WählerInnen nicht ausgeschöpft wurden (abgegebene Stimmzettel mit weniger als 40 Stimmen). Dies entspricht 9,2% aller theoretisch möglichen Stimmen.

Das baden-württembergische Kommunalwahlrecht ermöglicht es den Stimmzettel unverändert bzw. als im Ganzen gekennzeichnet abzugeben. Darüber hinaus gibt es auch die Möglichkeit des Kumulierens (einem Kandidierenden bis zu 3 Stimmen zu geben) und des Panaschierens, d.h. Kandidierenden von unterschiedlichen Listen zu wählen. Das Wahlergebnis nach unveränderten und veränderten Stimmzetteln ist ein rein rechnerisches Ergebnis. Jedoch zeigt es interessante Einsichten in das Wahlverhalten, in wie weit die Möglichkeit kandidatenorientiert zu wählen genutzt oder ob eher rein parteiorientiert gewählt wird.

In Tabelle unten (Abb. 21) sind je Partei die unveränderten und veränderten Stimmzettel sowie die Anzahl der Stimmen aufgeführt. Insgesamt wurden 26,3% der Stimmzettel als unveränderte Stimmzettel abgegeben, also parteiorientiert gewählt wurde. Im Gegenzug haben fast drei Viertel (73,7%) der WählerInnen kumuliert bzw. panaschiert und sich so ihren „Wunschgemeinderat“ zusammengestellt.

Betrachtet man die abgegebenen Stimmen wird deutlich, dass insgesamt 29% auf unveränderten Stimmzetteln und 71% der Stimmen auf veränderten Stimmzetteln abgegeben wird. Die FGL hat mit 36,6% den höchsten Anteil an Stimmen auf unveränderten Stimmzetteln und die FW mit 20,9% den geringsten Anteil.

**Abb. 21 Unveränderte und veränderte Wahlzettel**

	CDU	FGL	SPD	FW	FDP	JFK	LLK	zusammen
<b>Stimmzettel insgesamt</b>	<b>9.263</b>	<b>13.647</b>	<b>4.121</b>	<b>4.885</b>	<b>2.337</b>	<b>3.456</b>	<b>2.397</b>	<b>40.106</b>
unveränderte Stimmzettel	1.675	4.195	1.111	940	684	1.148	778	<b>10.531</b>
veränderte Stimmzettel*	7.588	9.452	3.010	3.945	1.653	2.308	1.619	<b>29.575</b>
unveränderte Stimmzettel	18,1%	30,7%	27,0%	19,2%	29,3%	33,2%	32,5%	<b>26,3%</b>
veränderte Stimmzettel*	81,9%	69,3%	73,0%	80,8%	70,7%	66,8%	67,5%	<b>73,7%</b>
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>267.385</b>	<b>462.465</b>	<b>177.130</b>	<b>180.234</b>	<b>112.193</b>	<b>150.074</b>	<b>103.786</b>	<b>1.453.267</b>
Stimmen auf unveränderten Zettel	67.000	167.800	44.440	37.600	27.360	45.920	31.120	<b>421.240</b>
Stimmen auf veränderten Zettel	200.385	294.665	132.690	142.634	84.833	104.154	72.666	<b>1.032.027</b>
Stimmen auf unveränderten Zettel	25,1%	36,3%	25,1%	20,9%	24,4%	30,6%	30,0%	<b>29,0%</b>
Stimmen auf veränderten Zettel	74,9%	63,7%	74,9%	79,1%	75,6%	69,4%	70,0%	<b>71,0%</b>
<b>Ergebnis nach Stimmzettel</b>								
unverändert	15,9%	39,8%	10,5%	8,9%	6,5%	10,9%	7,4%	<b>100,0%</b>
verändert	19,4%	28,6%	12,9%	13,8%	8,2%	10,1%	7,0%	<b>100,0%</b>

\* veränderte Stimmzettel: Wahlzettel mit panaschierten und / oder im Wahlvorschlag veränderten Stimmen

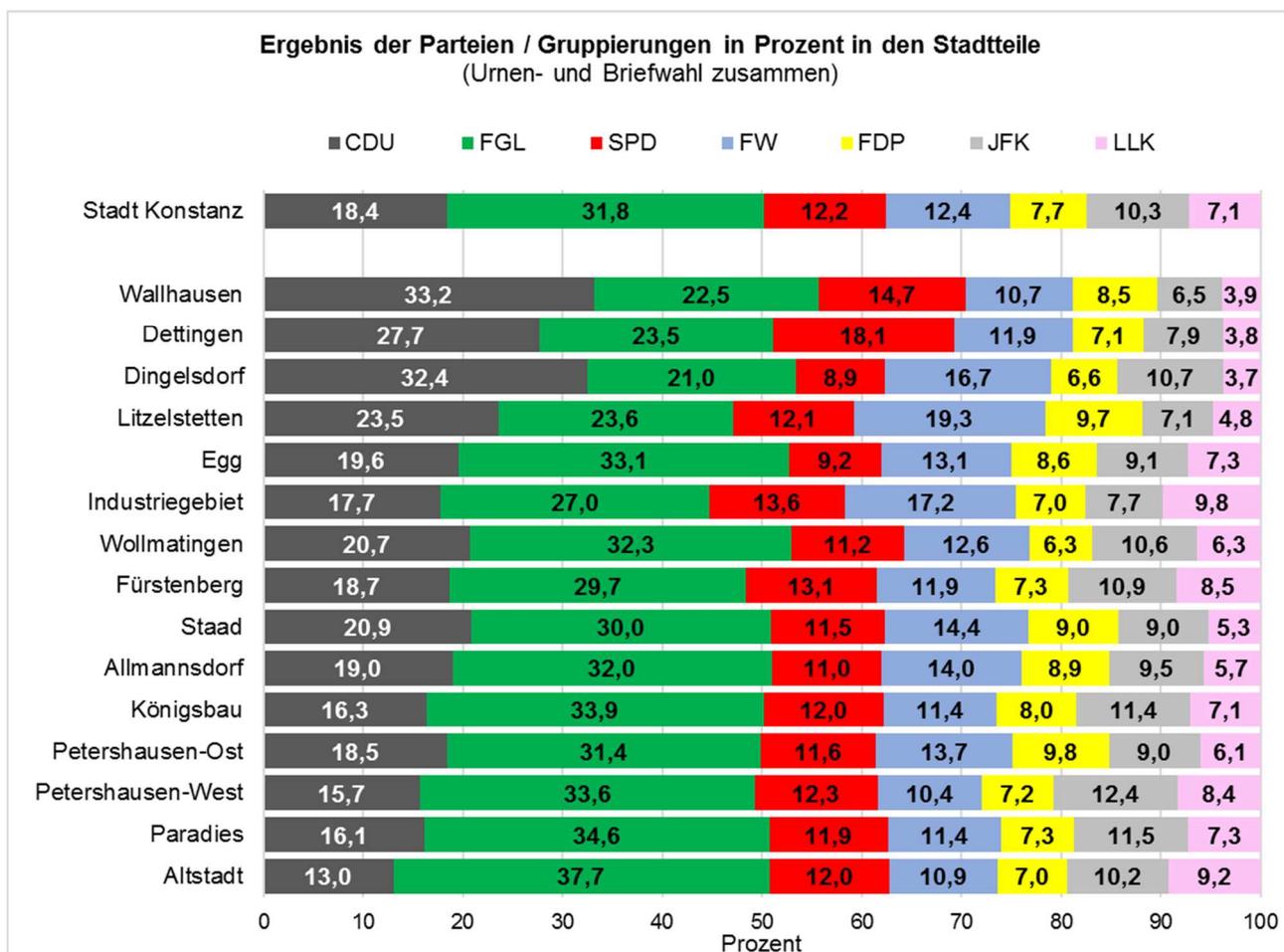
## 5. Wahlergebnis nach Stadtteile

Die 15 Stadtteile von Konstanz unterscheiden sich nicht nur nach ihrer Einwohnerzahl und Bevölkerungsdichte, sondern auch in ihrer Sozialstruktur. Daher überrascht es nicht, dass es Unterschiede bei der Wahlbeteiligung und den Wahlergebnissen gibt. Das Wahlergebnisse auf Stadtteilebene umfasst sowohl das Urnen- als auch das Briefwahlergebnis (siehe Abb. 22 und Tabelle im Anhang 8.1).

### 5.1. Ergebnis der Parteien / Gruppierung auf Stadtteilebene

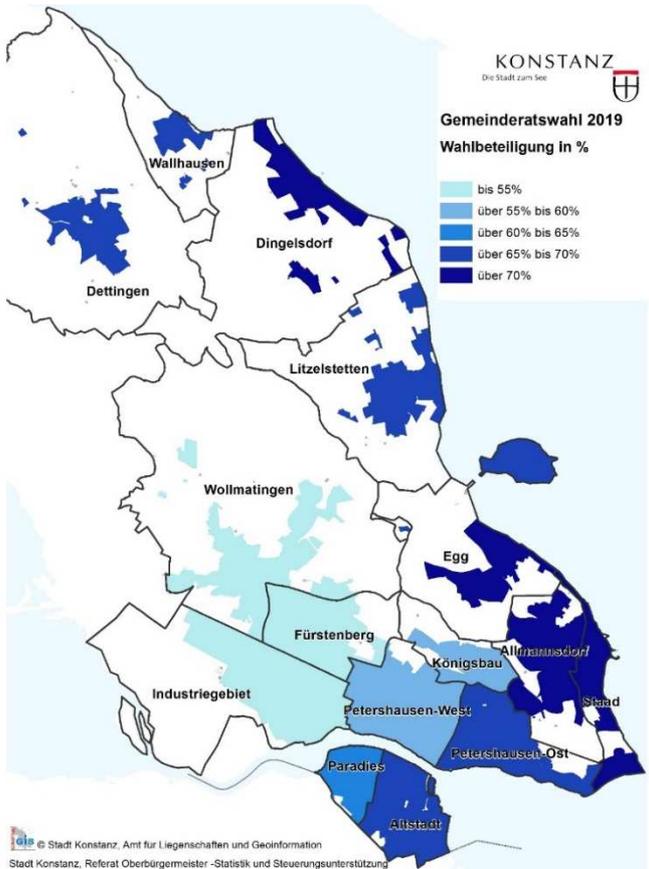
Deutlich wird in der Grafik unten, dass die CDU in den Ortschaften ihre besten Ergebnisse erlangt und im Innenstadtbereich deutlich schlechter abschneidet. Umgekehrt die FGL, welche ihre besten Ergebnisse in den innerstädtischen Stadtteilen erreicht und in den Ortschaften ihre schlechtesten Ergebnisse.

Abb. 22 Ergebnis der Parteien/Gruppierungen in den Stadtteilen



In den folgenden thematischen Karten sind jeweils die Stadtteilergebnisse der Parteien/Gruppierungen sowie die Wahlbeteiligung dargestellt.

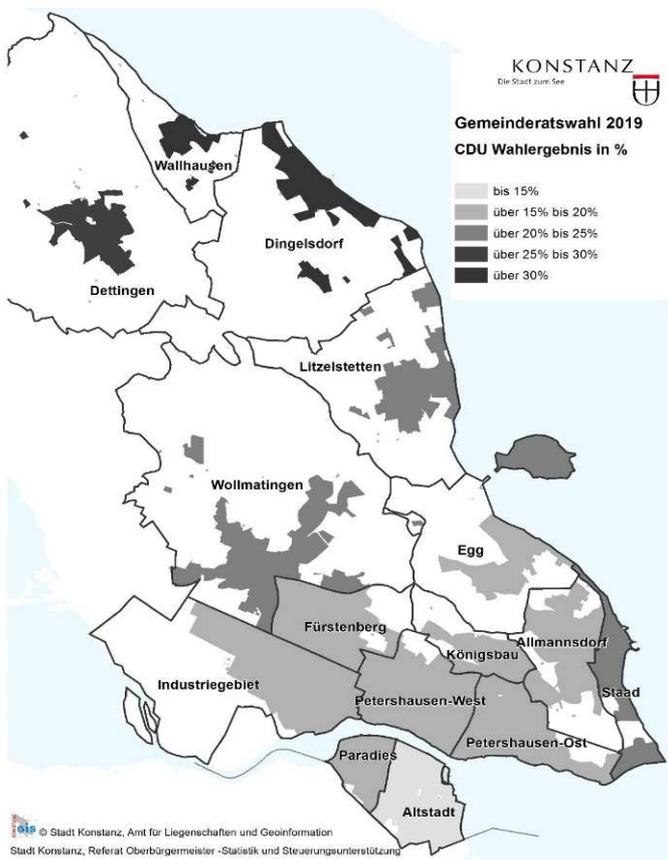
Abb. 23 Karte: Wahlbeteiligung in den Konstanzer Stadtteilen



Die Wahlbeteiligung ist in allen Stadtteilen im Vergleich zu der Gemeinderatswahl 2014 deutlich angestiegen. Den höchsten Anstieg mit +17,4%-Punkte gibt es im Paradies, hier stieg die Wahlbeteiligung auf 63,6%.

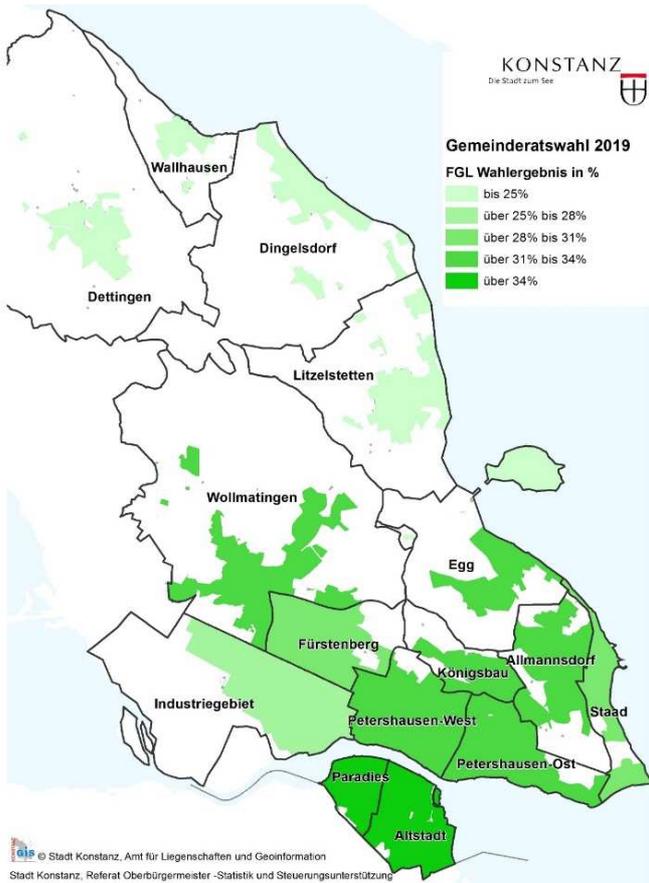
Die höchste Wahlbeteiligung mit 79,8% gab es im kleinsten Stadtteil Egg, gefolgt von Dingelsdorf mit 73,0%, Stadt mit 71,8%, Allmannsdorf mit 71,5% und Dettingen mit 67,3%. Die Schlusslichter bilden das Industriegebiet mit 43,4%, Fürstenberg mit 53,3% und Wollmatingen mit 54,1%. Allgemein ist die Wahlbeteiligung in den Ortschaften höher als in den innerstädtischen Stadtteilen.

Abb. 24 Karte: Wahlergebnis der CDU in den Stadtteilen



Die CDU hat ihre besten Ergebnisse in den Ortschaften erzielt: In Wallhausen (33,2%), Dingelsdorf (32,4%) und Dettingen (27,7%) konnte sie die meisten Stimmen für sich verbuchen. Den geringsten Stimmenanteil erhielt sie in der Altstadt mit 13,0%, Petershausen-West (15,7%) und Paradies (16,1%).

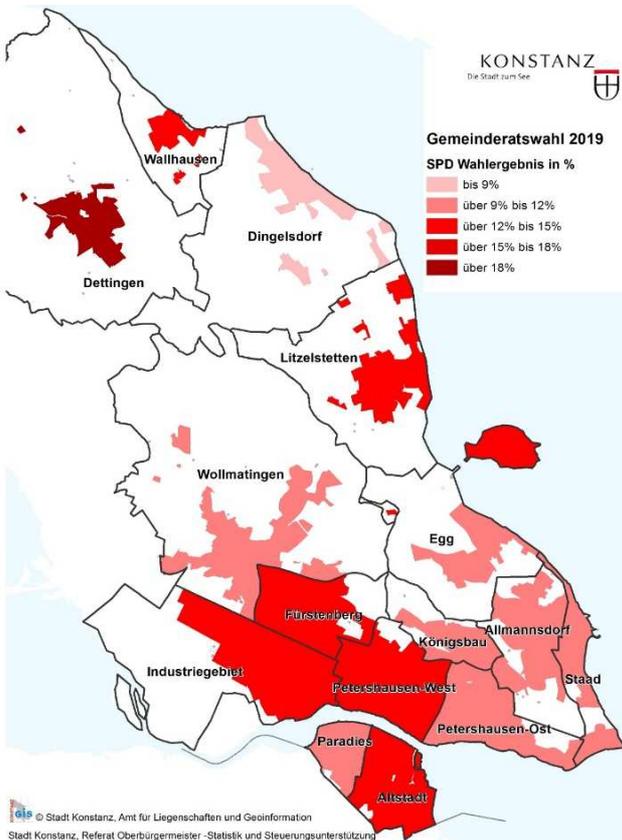
Abb. 25 Karte: Wahlergebnis der FGL in den Stadtteilen



Die FGL erreicht in allen Stadtteilen ein hohes Ergebnis. In 12 der 15 Stadtteilen kann sie sogar die meisten Stimmen für sich verbuchen.

Die Hochburgen der FGL liegen im Konstanzer Stadtkern. Den höchsten Stimmenanteil hat sie in der Altstadt (37,7%), im Paradies (34,6%) sowie im Königsbau (33,9%) erreicht. Die niedrigsten Ergebnisse erzielt die FGL in Dingelsdorf (21,0%), Wallhausen (22,5%) und Dettingen (23,5%) – nur in diesen drei Stadtteilen liegt sie hinter dem Ergebnis der CDU.

Abb. 26 Karte: Wahlergebnis der SPD in den Stadtteilen

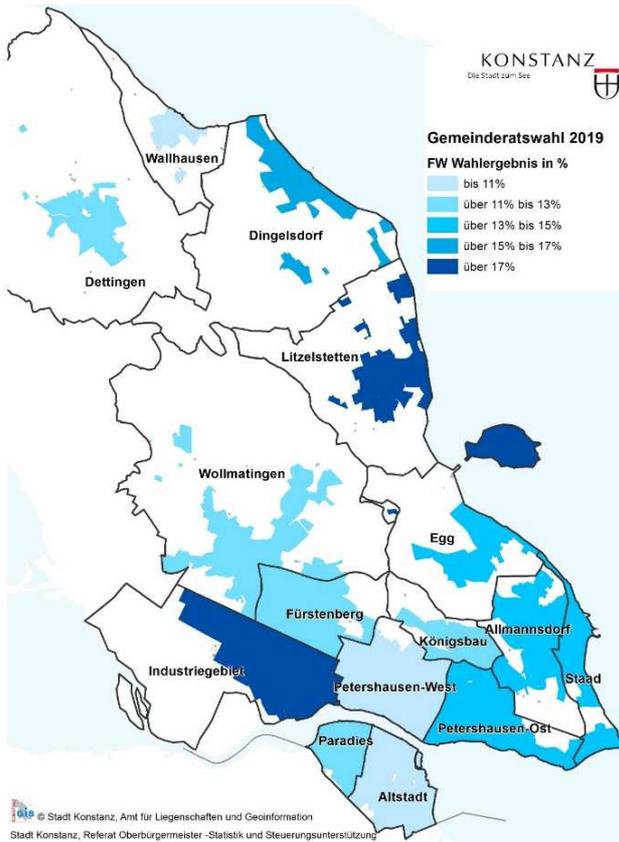


Die SPD holt ihre besten Ergebnisse in Dettingen (18,1%), Wallhausen (14,7%) und im Industriegebiet (13,6%).

Die niedrigsten Ergebnisse erzielt sie hingegen in Dingelsdorf (8,9%), Egg (9,2%) und Allmannsdorf (11,0%). In den übrigen Stadtteilen erreicht die SPD zwischen 11,2% bis zu 13,1%.

In nur sechs Stadtteilen gelingt es der SPD drittstärkste Kraft zu werden hinter FGL und CDU.

Abb. 27 Karte: Wahlergebnis der FW in den Stadtteilen

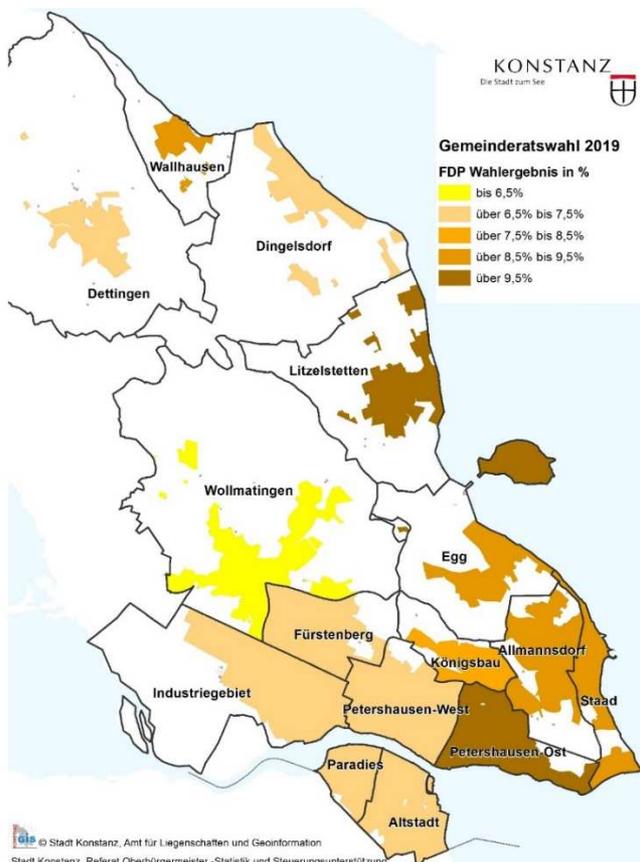


Die Freien Wähler (FW) erzielen ihre höchsten Stimmenanteile in Litzelstetten (19,3%), im Industriegebiet (17,2%) sowie in Dingelsdorf (16,7%).

Die niedrigsten Ergebnisse haben die Freien Wähler in Petershausen-West (10,4%), Wallhausen (10,7%) und Altstadt (10,9).

In acht Stadtteilen ist die FW drittstärkste Kraft.

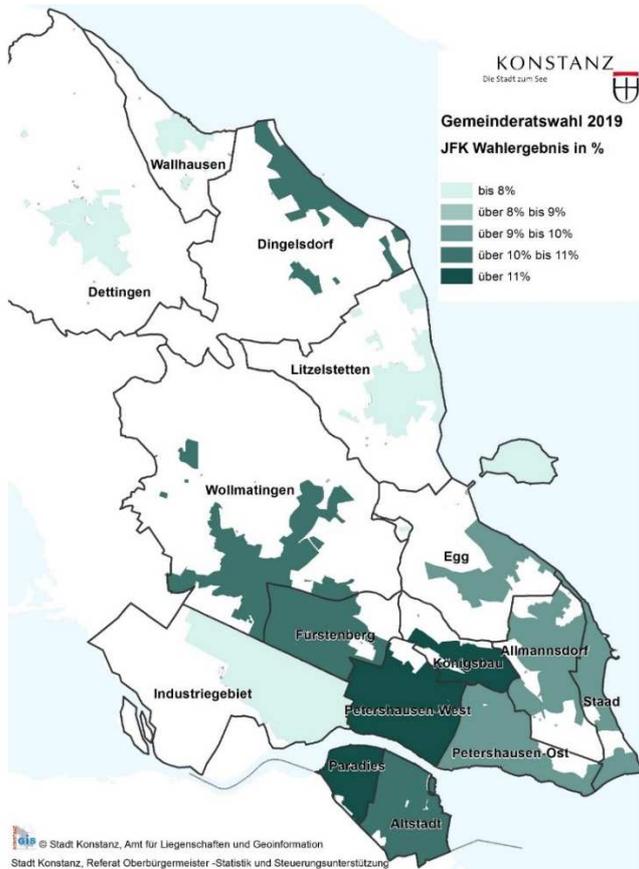
Abb. 28 Karte: Wahlergebnis der FDP in den Stadtteilen



Die FDP erreicht in Petershausen-Ost (9,8%), Litzelstetten (9,7%) und Staad (9,0%) ihre stärksten Stimmenanteile.

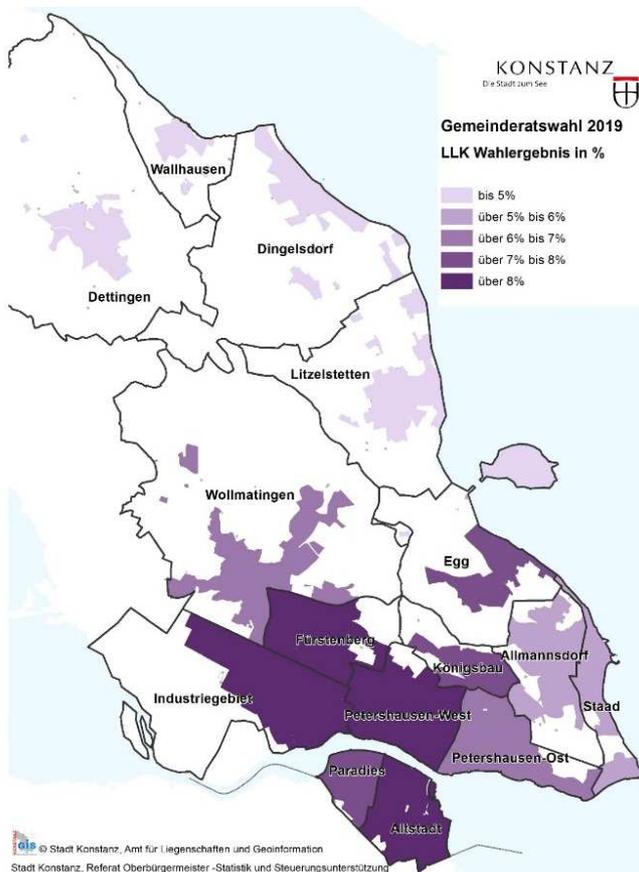
Am schwächsten schneidet sie in Wollmatingen (6,3%), Dingelsdorf (6,6%) und im Industriegebiet (7,0%) ab.

Abb. 29 Karte: Wahlergebnis der JFK in den Stadtteilen



Das JFK hat in Petershausen-West (12,4%), Paradies (11,5%) und Königsbau (11,4%) ihre höchsten Stimmenanteile erhalten. Ihre schlechtesten Ergebnisse erhält sie in den Stadtteilen Wallhausen (6,5%), Litzelstetten (7,1%) und Industriegebiet (7,7%).

Abb. 30 Karte: Wahlergebnis der LLK in den Stadtteilen



Die LLK kann ihre besten Ergebnisse im Industriegebiet (9,8%), in der Altstadt (9,2%) sowie in Fürstenberg (8,5%) verzeichnen. Den geringsten Stimmenanteil erhält sie mit knapp unter 4% in Dingelsdorf (3,7%), Dettingen (3,8%) und Wallhausen (3,9%).

## 5.2. Gewinn und Verlust auf Stadtteilebene

Vergleicht man die Ergebnisse der Gemeinderatswahl 2019 auf Stadtteilebene mit der Gemeinderatswahl 2014 zeigt sich, dass die FGL klarer Gewinner der Wahl in Konstanz ist. Die FGL kann in allen Stadtteil Zugewinne gegenüber der Gemeinderatswahl 2014 verbuchen. In Dingelsdorf gewann sie mit +2,0%-Punkten am wenigsten dazu, im Industriegebiet am meisten (+11,8%-Punkte). Auch in Wollmatingen und Egg hat sie ihr Ergebnis von 2014 um zweistellige Prozentpunkte verbessert.

Die JFK und die LLK können jeweils in 14 der 15 Stadtteilen Gewinne verbuchen. Die JFK verzeichnet in Dingelsdorf mit +6,4%-Punkte ihren höchsten Zugewinn. Einzig im Industriegebiet hat die JFK einen geringen Verlust von -1,0%-Punkten. Die LLK verzeichnet hingegen im Industriegebiet mit +3,6%-Punkten ihren höchsten Zugewinn. Nur in Wallhausen verzeichnet sie einen Verlust von -1,9%-Punkten. Die FDP kann ihr Ergebnis in 13 Stadtteilen verbessern, die größte Steigerung gibt es in Wallhausen mit +2,5%-Prozentpunkten.

Im Vergleich zu den Ergebnissen der Gemeinderatswahl 2014 hat die CDU in allen Stadtteilen an Prozentpunkten verloren. Die Verluste liegen zwischen -2,8%- bis -15,2%-Punkte im Industriegebiet. Auch die SPD hat in keinem Stadtteil Gewinne erzielen können, ihren höchsten Verlust hat sie mit -8,0%-Punkten in Egg, im Industriegebiet kann sie ihr Ergebnis von 2014 halten.

Die FW konnte ihr Ergebnis nur im Industriegebiet verbessern, in Petershausen-West und Fürstenberg hält sie ihr Ergebnis von 2014. In den übrigen zwölf Stadtteilen haben die Freien Wähler Verluste zwischen -0,1%- bis - 3,2%-Punkte.

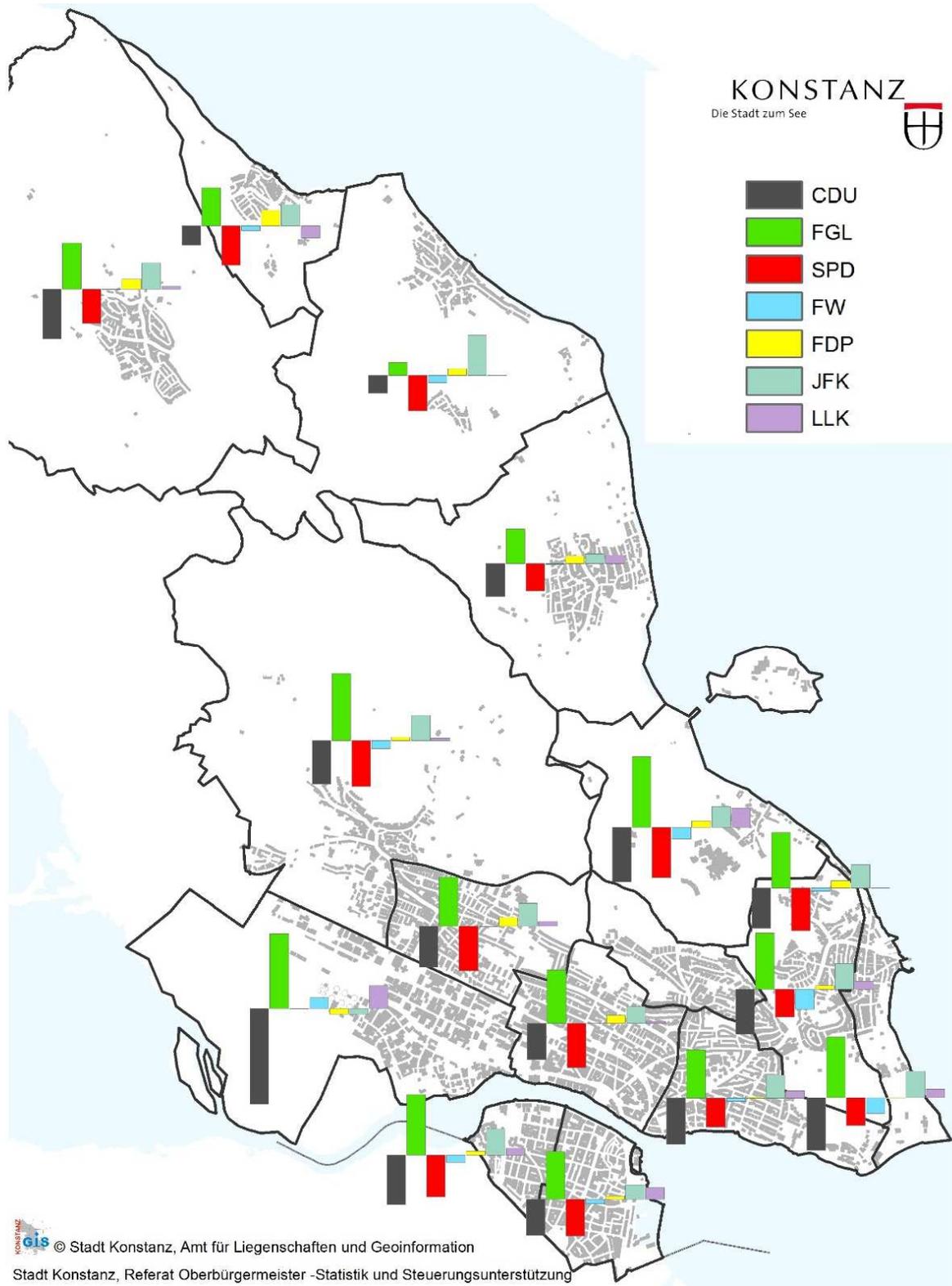
**Abb. 31 Gemeinderatswahl 2019 – Ergebnis nach Stadtteile sowie Gewinn und Verlust**

(Urnen und Briefwahl\* zusammen)

Stadtteil	CDU	FGL	SPD	FW	FDP	JFK	LLK	CDU	FGL	SPD	FW	FDP	JFK	LLK
	Stimmenanteil in %							GuV in %-Punkte						
Altstadt	13,0	37,7	12,0	10,9	7,0	10,2	9,2	-5,8	7,6	-5,8	-0,7	0,5	2,3	1,8
Paradies	16,1	34,6	11,9	11,4	7,3	11,5	7,3	-7,9	9,6	-6,6	-1,0	0,7	4,2	1,1
Petershausen-West	15,7	33,6	12,3	10,4	7,2	12,4	8,4	-5,7	8,5	-7,1	0,0	1,3	2,7	0,4
Petershausen-Ost	18,5	31,4	11,6	13,7	9,8	9,0	6,1	-7,3	7,6	-4,6	-0,5	0,2	3,6	1,1
Königsbau	16,3	33,9	12,0	11,4	8,0	11,4	7,1	-6,4	8,8	-6,8	-0,5	1,2	3,7	0,1
Allmannsdorf	19,0	32,0	11,0	14,0	8,9	9,5	5,7	-7,1	8,9	-4,5	-3,2	0,6	4,1	1,3
Staad	20,9	30,0	11,5	14,4	9,0	9,0	5,3	-8,3	9,7	-4,3	-2,5	-0,1	4,2	1,4
Fürstenberg	18,7	29,7	13,1	11,9	7,3	10,9	8,5	-6,5	7,8	-7,1	-0,0	1,4	3,7	0,8
Wollmatingen	20,7	32,3	11,2	12,6	6,3	10,6	6,3	-6,9	10,6	-7,3	-1,3	0,6	4,0	0,3
Industriegebiet	17,7	27,0	13,6	17,2	7,0	7,7	9,8	-15,3	11,8	-0,0	1,7	-0,9	-1,0	3,6
Egg	19,6	33,1	9,2	13,1	8,6	9,1	7,3	-8,7	11,3	-8,0	-1,8	1,0	3,4	3,0
Litzelstetten	23,5	23,6	12,1	19,3	9,7	7,1	4,8	-5,2	5,5	-4,3	-0,1	1,2	1,6	1,3
Dingelsdorf	32,4	21,0	8,9	16,7	6,6	10,7	3,7	-2,8	2,0	-5,6	-1,1	1,1	6,4	0,0
Dettingen	27,7	23,5	18,1	11,9	7,1	7,9	3,8	-7,9	7,4	-5,5	-0,1	1,6	4,1	0,4
Wallhausen	33,2	22,5	14,7	10,7	8,5	6,5	3,9	-3,0	6,0	-6,3	-0,8	2,5	3,4	-1,9
<b>Stadt Konstanz</b>	<b>18,4</b>	<b>31,8</b>	<b>12,2</b>	<b>12,4</b>	<b>7,7</b>	<b>10,3</b>	<b>7,1</b>	<b>-6,7</b>	<b>8,2</b>	<b>-6,0</b>	<b>-0,9</b>	<b>0,8</b>	<b>3,4</b>	<b>1,0</b>

\* Briefwahl ergebnis berechnet für die Stadtteile denen kein eigener Briefwahlbezirk zugeordnet ist.

Abb. 32 Karte: Gewinne und Verluste in den Stadtteilen in %-Punkte



## 6. Ergebnis nach Wahlbezirke

Für die 52 räumlichen Wahlbezirke der Stadt Konstanz liegen nur die Urnenwahlergebnisse vor. Die Briefwahlergebnisse können den einzelnen Urnenwahlbezirken nicht zugeordnet werden. Zwischen den einzelnen Wahlbezirken bestehen zum Teil große Unterschiede hinsichtlich der Wahlberechtigten, der Wahlbeteiligung und auch des Wahlergebnisses. Eine Auswertung nach Wahlbezirke gibt einen differenzierten Blick auf die kleinräumig unterschiedlichen Urnen-Wahlergebnisse in der Stadt Konstanz.

Der größte Wahlbezirk 020-02, der im Paradies liegt, hat über 1.680 Wahlberechtigte während der kleinste 100-01, der dem Stadtteil Egg entspricht nur 565 Wahlberechtigte umfasst, mit 77% jedoch die höchste Wahlbeteiligung aufweist. Zweitkleinster Wahlbezirk ist das Industriegebiet mit 714 Wahlberechtigten, von denen nur 212 ins Wahllokal gingen und damit ist dies der Wahlbezirk mit den wenigsten UrnenwählerInnen und einer geringen Wahlbeteiligung (35,2%). Der Wahlbezirk mit den meisten WählerInnen (764) ist der Bezirk 05002 in Allmannsdorf, der auch eine überdurchschnittliche Wahlbeteiligung (67,0%) aufweist.

Die Tabelle unten (Abb. 33) zeigt jeweils die geringsten sowie die höchsten Werte bei der Wahlbeteiligung und den Wahlergebnissen der Parteien. Die Intervallgröße ist die Differenz zwischen dem Minimum und dem Maximum in den verschiedenen Wahlbezirken. Bei der Wahlbeteiligung fällt die hohe Intervallgröße von 50%-Punkte auf. Die geringste Wahlbeteiligung gab es im Stadtteil Königsbau im Wahlbezirk 040-01 „Familienzentrum Stockacker“ mit (21,7%). Die höchste Wahlbeteiligung gab es hingegen im Stadtteil Egg (Wahlbezirk 100-01) mit 77,7%.

In den folgenden thematischen Karten werden die Wahlbeteiligung sowie die Ergebnisse der jeweiligen Partei/Gruppierung in den 52 allgemeinen Wahlbezirken dargestellt.

**Abb. 33 Stärkste und schwächste Ergebnisse in den Wahlbezirken**  
(Urnenwahl)

	Wahlbeteiligung	CDU	FGL	SPD	FW	FDP	JFK	LLK
<b>Wahlbezirksergebnis</b>								
<b>Minimum</b>	27,7%	7,4%	21,7%	7,7%	6,7%	4,8%	6,2%	2,8%
<b>Maximum</b>	77,7%	34,9%	43,2%	18,8%	19,0%	11,7%	15,4%	15,9%
<b>Intervallgröße</b> in %-Pkt.	50,0	27,5	21,5	11,2	12,3	6,9	9,2	13,0
Urnenwahl zus.	53,4%	17,4%	32,6%	12,1%	12,2%	7,4%	10,8%	7,6%
Konstanz insg.	61,3%	18,4%	31,8%	12,2%	12,4%	7,7%	10,3%	7,1%

Abb. 34 Karte: Wahlbeteiligung nach Wahlbezirke (Urnenwahl)

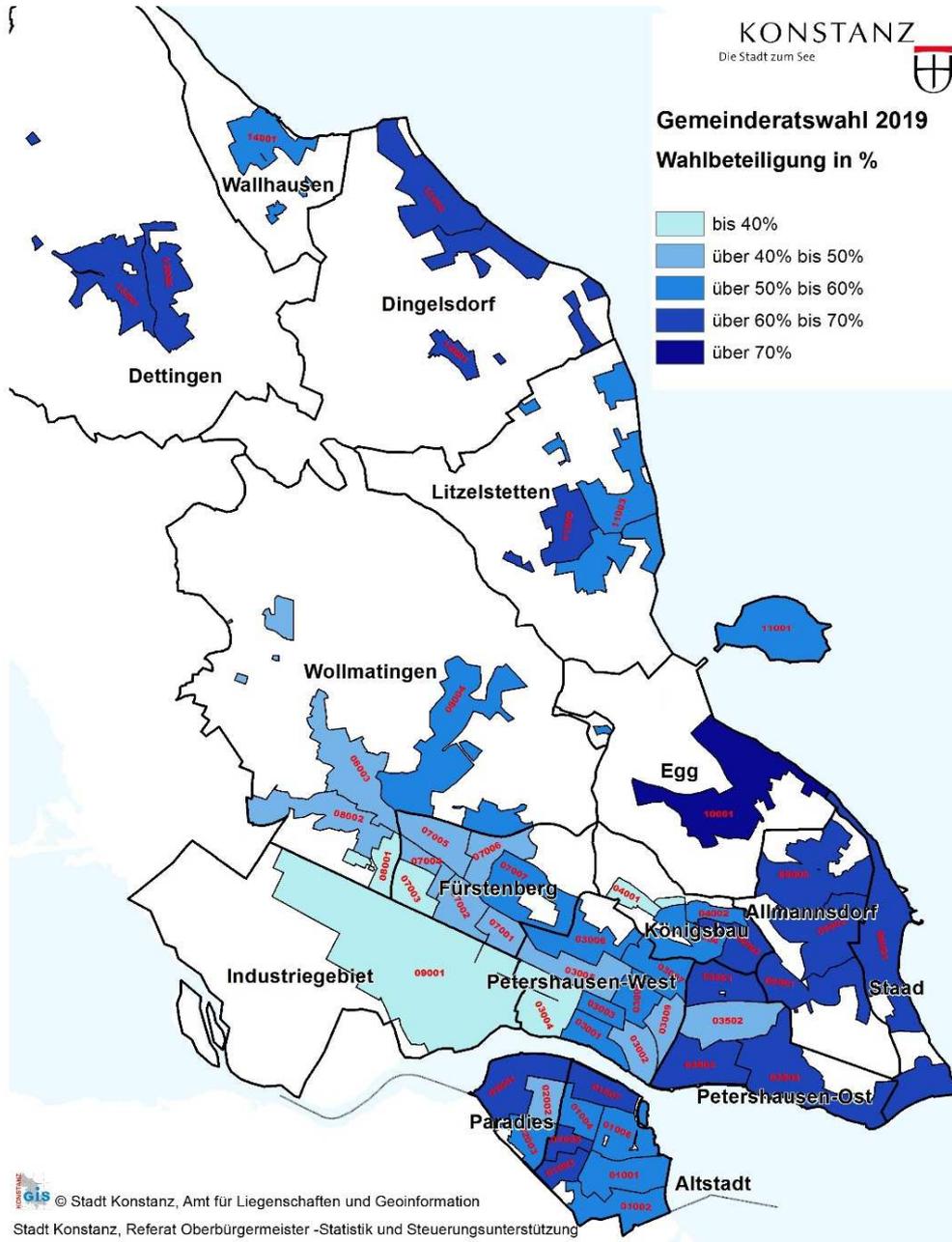


Abb. 35 Niedrigste und höchste Wahlbeteiligung in den Wahlbezirken

Niedrigste Wahlbeteiligung		
Stadtteil	Wahlbezirk	Wahlbeteiligung
Königsbau	04001 Familienzentrum Stockacker	27,7%
Wollmatingen	08001 Grund- und Werkrealschule Berchen	32,6%
Industriegebiet	09001 Stadtwerke-Verwaltungsgebäude	35,2%
Fürstenberg	07003 Grund- und Werkrealschule Berchen I	36,0%
Petershausen-West	03004 Kinderhaus Dorothea-von-der-Flüe II	38,8%
Höchste Wahlbeteiligung		
Allmannsdorf	05001 Caritas-Quartiersmanagement	66,9%
Dingelsdorf	05002 Grundschule Allmannsdorf I	67,0%
Dingelsdorf	12001 Kernzeitbetreuung Grundschule Dingelsdorf I	67,0%
Altstadt	01005 Grundschule im Wallgut II	68,9%
Egg	10001 Wassersport-Gemeinsch.Konstanz-Egg e.V.	77,7%

Abb. 36 Karte: CDU Wahlergebnis nach Wahlbezirke (Urnenwahl)

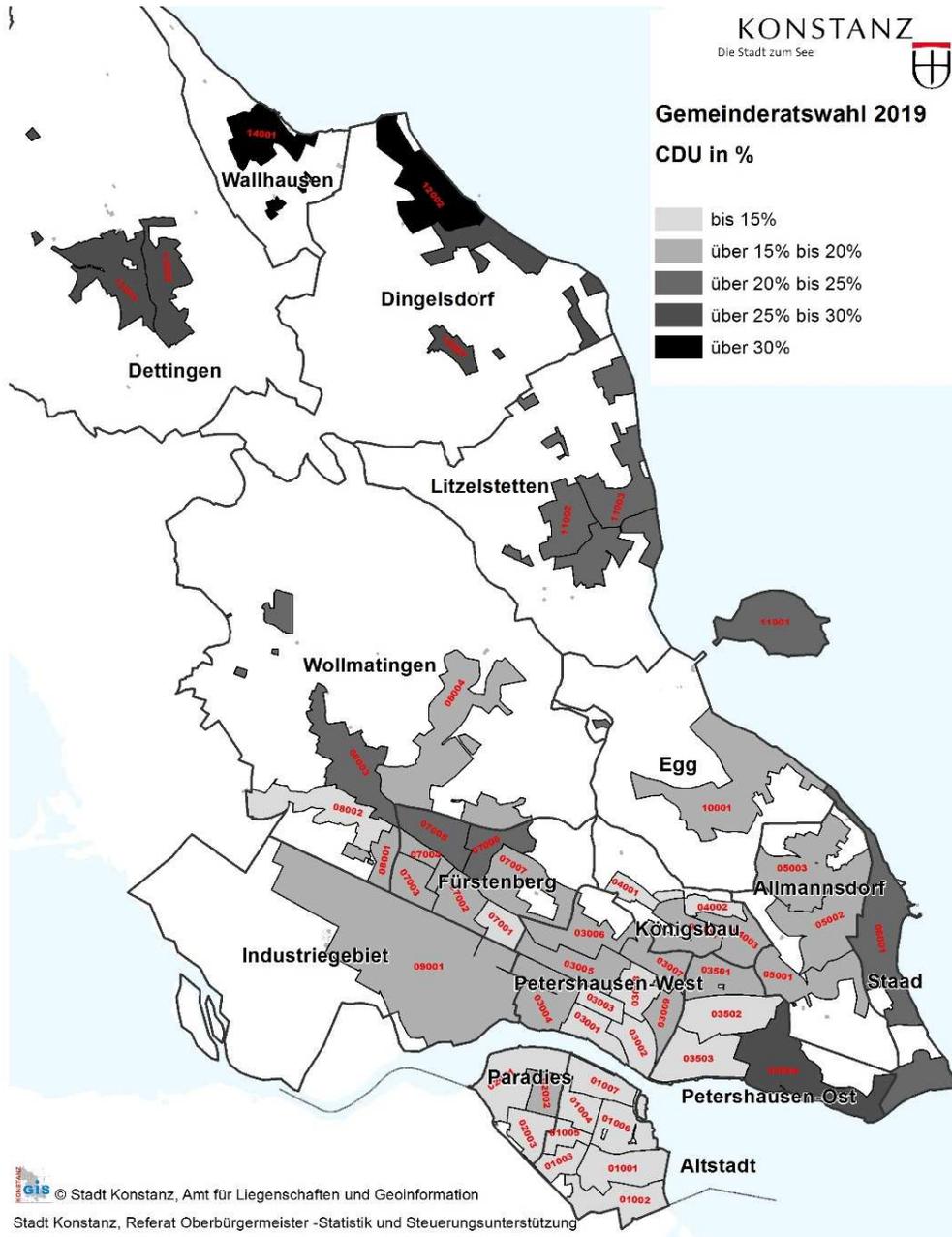


Abb. 37 CDU - Niedrigster und höchster Stimmenanteil

Niedrigste Stimmergebnisse CDU		
Stadtteil	Wahlbezirk	Stimmenanteil
Fürstenberg	07001 Treffpunkt Chérisy I	7,4%
Königsbau	04002 Uni-Laborgebäude V	10,2%
Altstadt	01007 Sozialgericht	10,9%
Altstadt	01003 Seniorenzentrum	11,1%
Paradies	02001 Schänzlesporthalle I	11,8%
Höchste Stimmergebnisse CDU		
Dettingen	13002 Grundschule Dettingen II	26,4%
Petershausen-Ost	03504 Parkstift Rosenau	27,8%
Dingelsdorf	12001 Kernzeitbetreuung Grundschule Dingelsdorf I	29,8%
Wallhausen	14001 Kindergarten Wallhausen	34,1%
Dingelsdorf	12002 Kernzeitbetreuung Grundschule Dingelsdorf II	34,9%

Abb. 38 Karte: FGL Wahlergebnis nach Wahlbezirke (Urnenwahl)

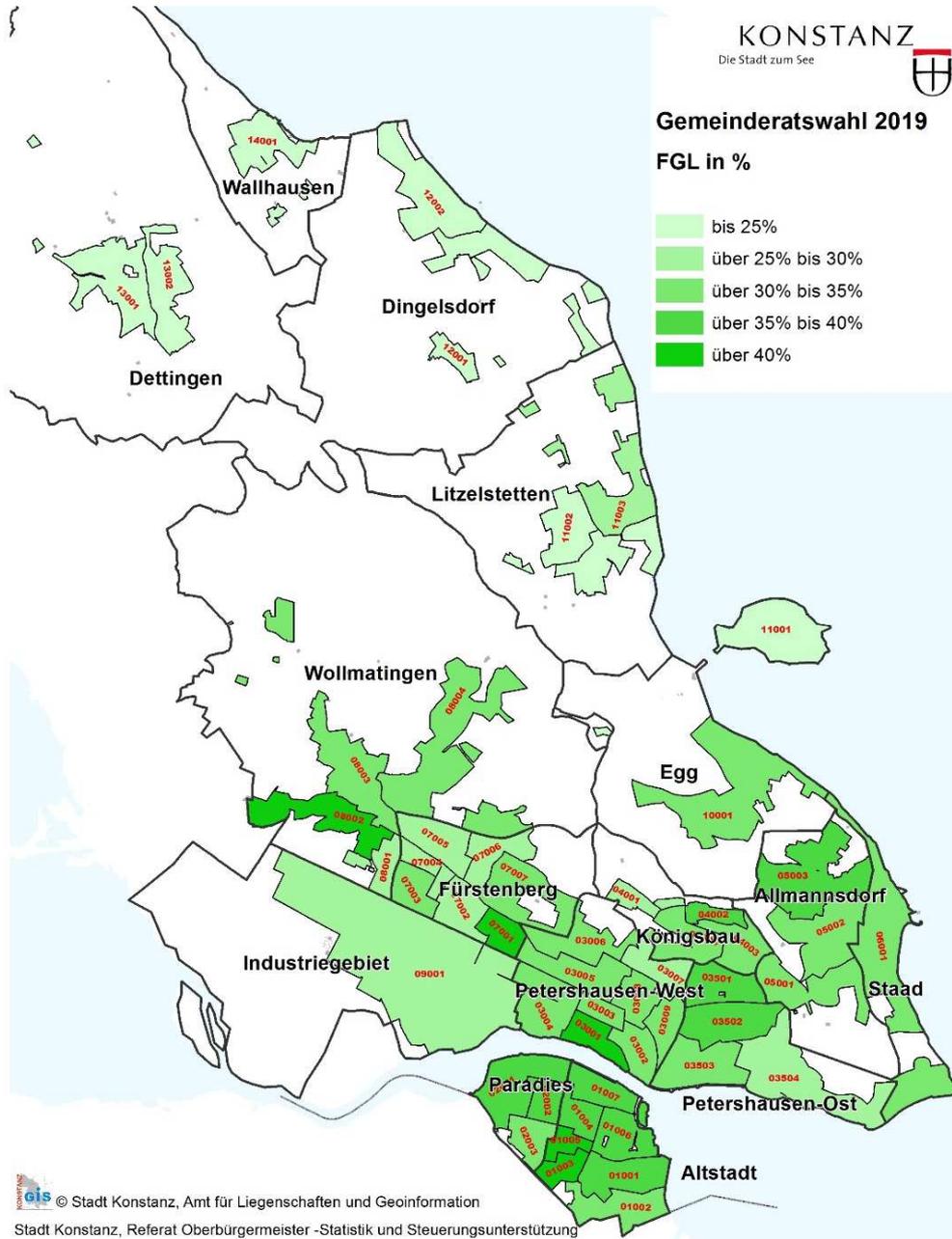


Abb. 39 FGL -Niedrigster und höchster Stimmenanteil

Niedrigste Stimmergebnisse FGL		
Stadtteil	Wahlbezirk	Stimmenanteil
Dingelsdorf	12002 Kernzeitbetreuung Grundschule Dingelsdorf II	21,7%
Dingelsdorf	12001 Kernzeitbetreuung Grundschule Dingelsdorf I	22,1%
Wallhausen	14001 Kindergarten Wallhausen	22,8%
Litzelstetten	11002 Gemeindezentrum St. Peter und Paul	23,6%
Dettingen	13001 Grundschule Dettingen I	23,7%
Höchste Stimmergebnisse FGL		
Altstadt	01003 Seniorenzentrum	40,0%
Wollmatingen	08002 Kindertagesstätte Urisberg I	41,1%
Fürstenberg	07001 Treffpunkt Chérisy I	41,4%
Altstadt	01005 Grundschule im Wallgut II	42,0%
Petershausen-West	03001 Treffpunkt Petershausen I	43,2%

Abb. 40 Karte: SPD Wahlergebnis nach Wahlbezirke (Urnenwahl)

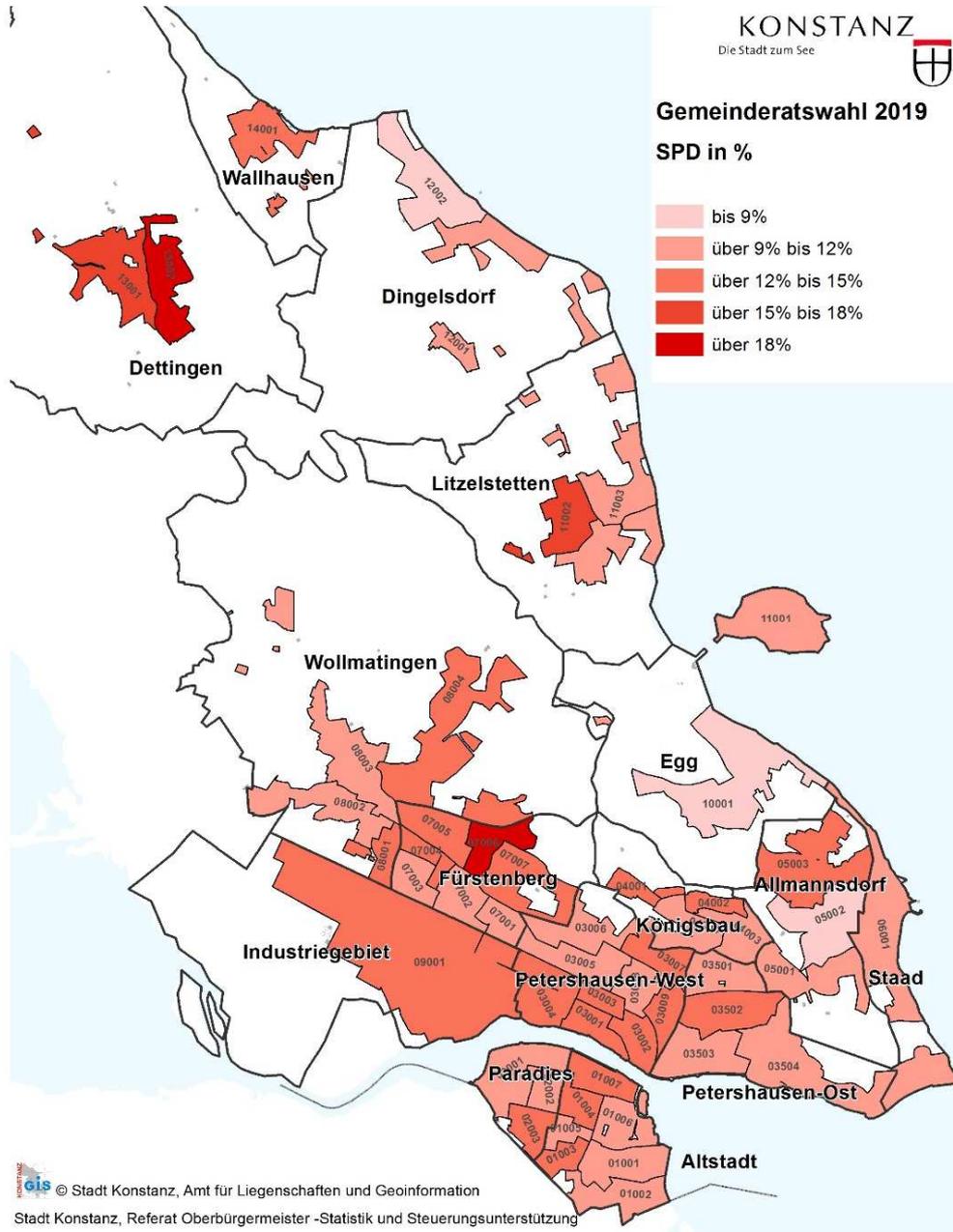


Abb. 41 SPD - Niedrigster und höchster Stimmenanteil

Niedrigste Stimmergebnisse SPD		
Stadtteil	Wahlbezirk	Stimmenanteil
Dingelsdorf	12002 Kernzeitbetreuung Grundschule Dingelsdorf II	7,7%
Egg	10001 Wassersport-Gemeinsch.Konstanz-Egg e.V.	8,7%
Allmannsdorf	05002 Grundschule Allmannsdorf I	8,7%
Fürstenberg	07001 Treffpunkt Chérisy I	9,5%
Wollmatingen	08002 Kindertagesstätte Urisberg I	9,6%
Höchste Stimmergebnisse SPD		
Königsbau	04001 Familienzentrum Stockacker	14,7%
Litzelstetten	11002 Gemeindezentrum St. Peter und Paul	15,2%
Dettingen	13001 Grundschule Dettingen I	17,3%
Dettingen	13002 Grundschule Dettingen II	18,7%
Fürstenberg	07006 Grundschule Haidelmoos I	18,8%

Abb. 42 Karte: FW Wahlergebnis nach Wahlbezirke (Urnenwahl)

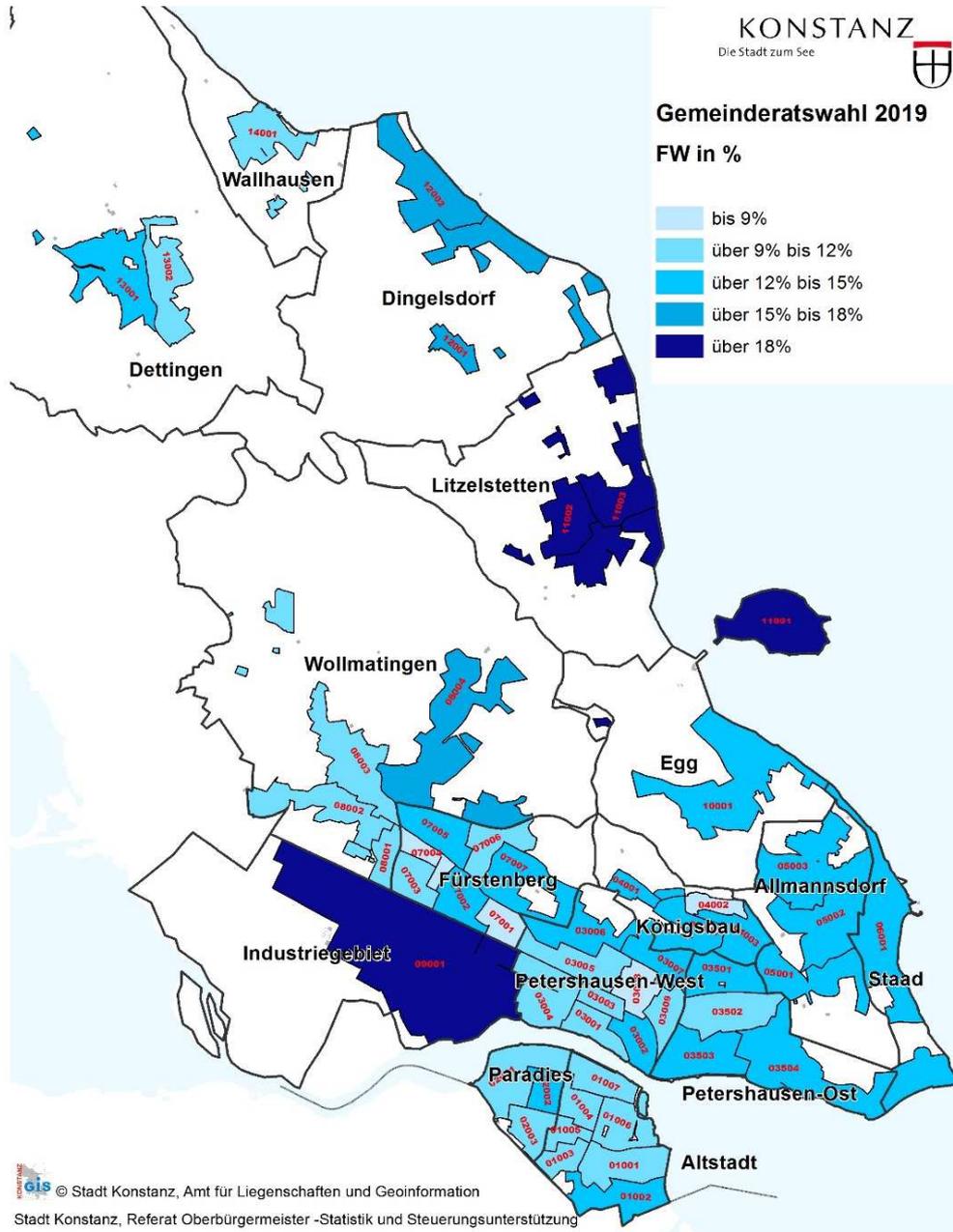


Abb. 43 FW - Niedrigster und höchster Stimmenanteil

Niedrigste Stimmergebnisse FW		
Stadtteil	Wahlbezirk	Stimmenanteil
Königsbau	04002 Uni-Laborgebäude V	6,7%
Fürstenberg	07001 Treffpunkt Chérisy I	7,4%
Petershausen-West	03008 Zeppelin-Gewerbeschule II	8,8%
Fürstenberg	07004 Grund- und Werkrealschule Berchen II	8,9%
Petershausen-West	03001 Treffpunkt Petershausen I	9,4%
Höchste Stimmergebnisse FW		
Dingelsdorf	12001 Kernzeitbetreuung Grundschule Dingelsdorf I	17,8%
Litzelstetten	11003 Ortsverwaltung Litzelstetten	18,2%
Litzelstetten	11002 Gemeindezentrum St. Peter und Paul	18,7%
Litzelstetten	11001 Grundschule Litzelstetten	18,7%
Industriegebiet	09001 Stadtwerke-Verwaltungsgebäude	19,0%

Abb. 44 Karte: FDP Wahlergebnis nach Wahlbezirke (Urnenwahl)

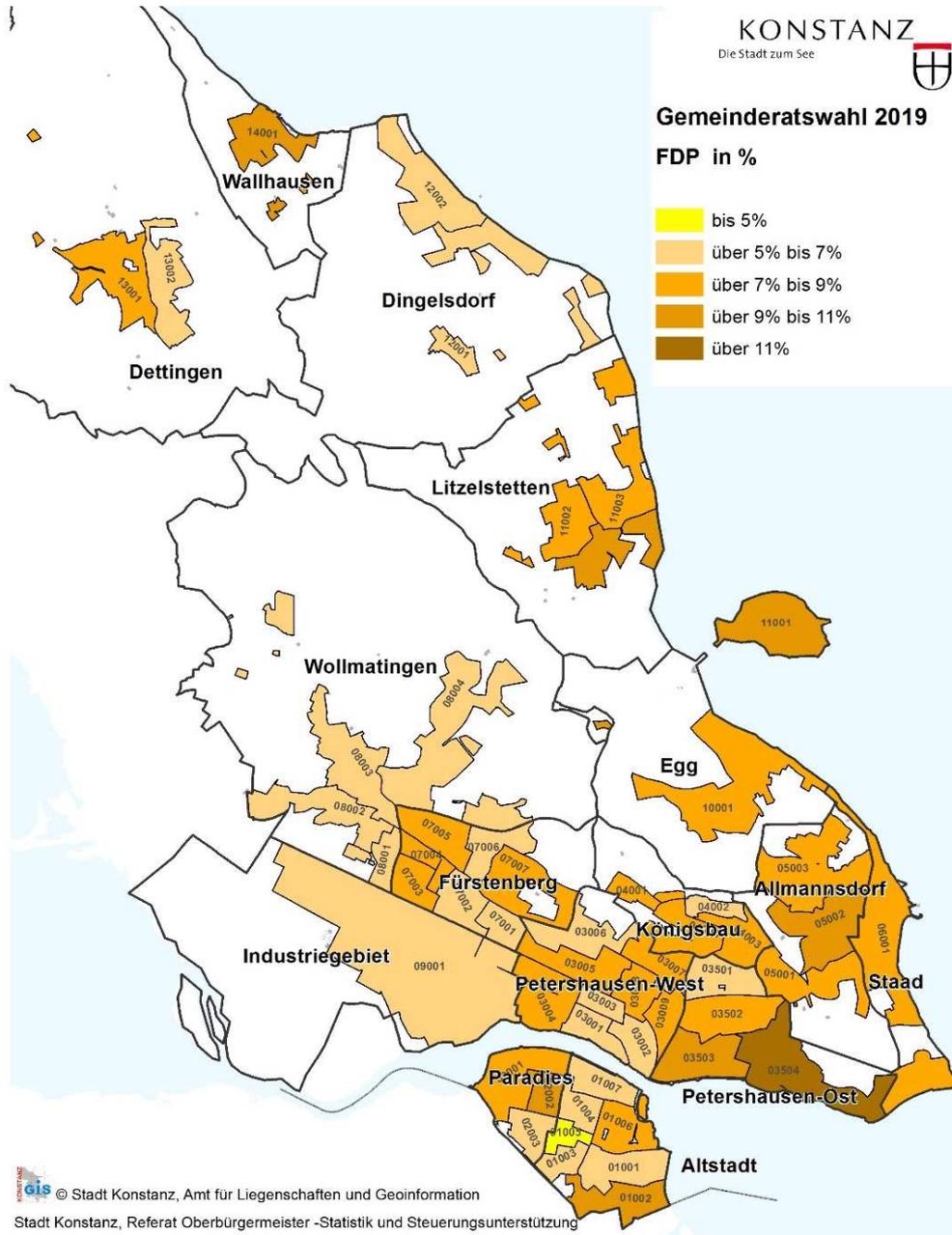


Abb. 45 FDP - Niedrigster und höchster Stimmenanteil

Niedrigste Stimmergebnisse FDP		
Stadtteil	Wahlbezirk	Stimmenanteil
Altstadt	01005 Grundschule im Wallgut II	4,8%
Wollmatingen	08001 Grund- und Werkrealschule Berchen	5,1%
Wollmatingen	08002 Kindertagesstätte Urisberg I	5,2%
Wollmatingen	08004 Kindertagesstätte Urisberg III	5,3%
Petershausen-West	03001 Treffpunkt Petershausen I	5,5%
Höchste Stimmergebnisse FDP		
Allmannsdorf	05002 Grundschule Allmannsdorf I	9,1%
Altstadt	01002 Caritas Kindertagesstätte Arche	9,4%
Petershausen-Ost	03503 Heinrich-Suso-Gymnasium (Neubau) II	10,0%
Litzelstetten	11001 Grundschule Litzelstetten	10,9%
Petershausen-Ost	03504 Parkstift Rosenau	11,7%

Abb. 46 Karte: JFK Wahlergebnis nach Wahlbezirke (Urnenwahl)

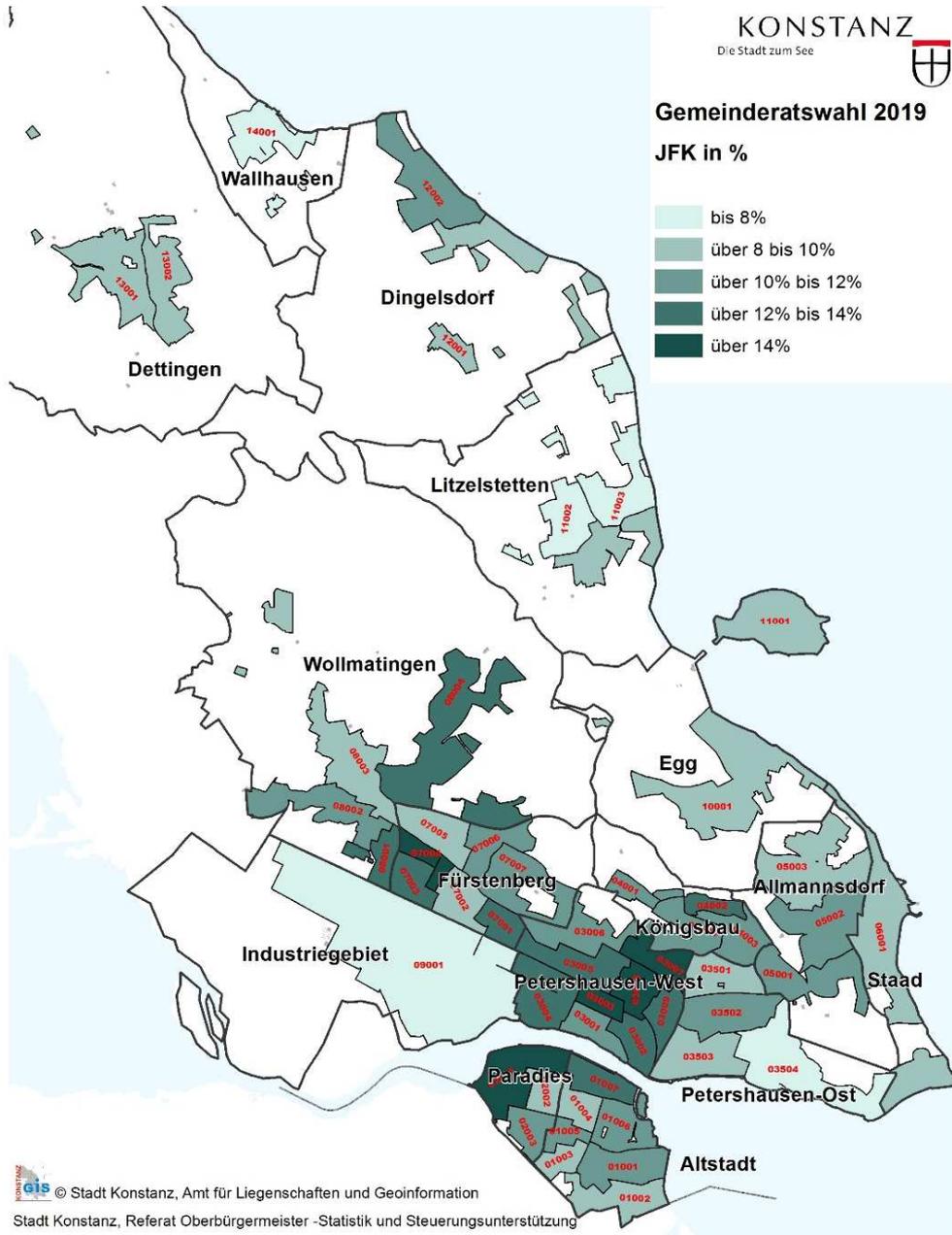


Abb. 47 JFK - Niedrigster und höchster Stimmenanteil

Niedrigste Stimmergebnisse JFK		
Stadtteil	Wahlbezirk	Stimmenanteil
Petershausen-Ost	03504 Parkstift Rosenau	6,2%
Litzelstetten	11002 Gemeindezentrum St. Peter und Paul	6,6%
Industriegebiet	09001 Stadtwerke-Verwaltungsgebäude	6,6%
Wallhausen	14001 Kindergarten Wallhausen	6,7%
Litzelstetten	11003 Ortsverwaltung Litzelstetten	8,0%
Höchste Stimmergebnisse JFK		
Petershausen-West	03007 Kinderkulturzentrum KIKUZ	14,0%
Fürstenberg	07004 Grund- und Werkrealschule Berchen II	14,3%
Paradies	02001 Schänzlesporthalle I	14,5%
Petershausen-West	03008 Zeppelin-Gewerbeschule II	15,2%
Petershausen-West	03003 Kinderhaus Dorothea-von-der-Flüe I	15,4%

Abb. 48 Karte: LLK Wahlergebnis nach Wahlbezirke (Urnenwahl)

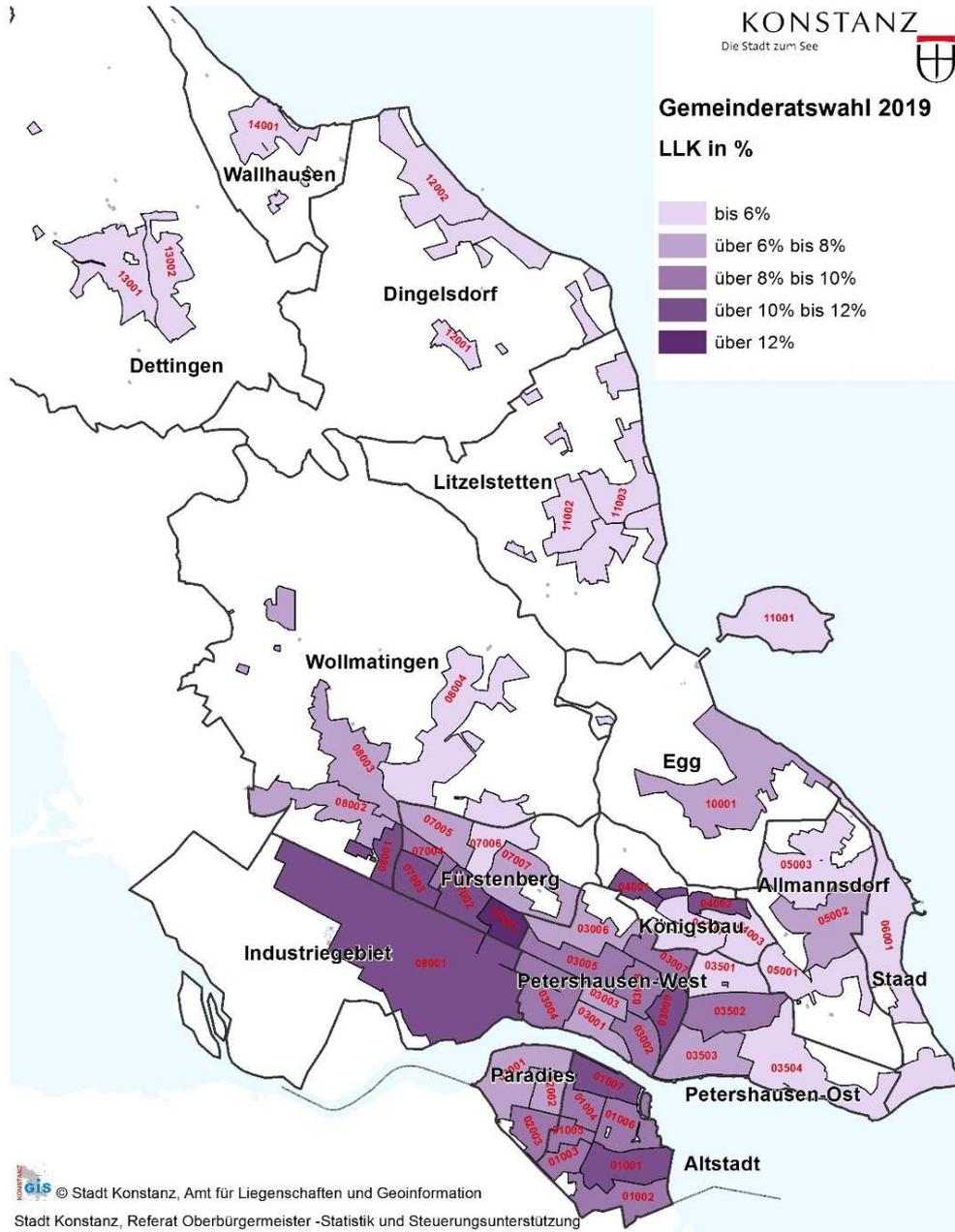


Abb. 49 LLK - Niedrigster und höchster Stimmenanteil

Niedrigste Stimmergebnisse LLK		
Stadtteil	Wahlbezirk	Stimmenanteil
Petershausen-Ost	03504 Parkstift Rosenau	2,8%
Dingelsdorf	12002 Kernzeitbetreuung Grundschule Dingelsdorf II	3,2%
Litzelstetten	11001 Grundschule Litzelstetten	3,6%
Dettingen	13002 Grundschule Dettingen II	3,8%
Dingelsdorf	12001 Kernzeitbetreuung Grundschule Dingelsdorf I	4,3%
Höchste Stimmergebnisse LLK		
Fürstenberg	07002 Treffpunkt Chérisy II	11,0%
Petershausen-West	03009 Gemeinschaftsschule Gebhard	11,1%
Altstadt	01007 Sozialgericht	11,2%
Industriegebiet	09001 Stadtwerke-Verwaltungsgebäude	11,3%
Fürstenberg	07001 Treffpunkt Chérisy I	15,9%

## 7. Gewählte Kandidatinnen und Kandidaten

### 7.1. Gewählte Gemeinderäte

Von den 40 gewählten Gemeinderätinnen und –räten in Konstanz sind 29 wiedergewählte Stadträte, die schon vorher im Gemeinderat vertreten waren und 11 sind neu gewählt Räte. 5 der 11 neuen Gemeinderäte sind bei der FGL: Dr. Mohamed Badawi, Nina Röckelein, Soteria Fuchs, Marvin Pfister und Elisa Coccorese. Die anderen sechs Parteien/Gruppierungen haben jeweils eine neue Rätin bzw. einen neuen Rat: Daniel Groß (CDU), Tanja Rebmann (SPD), Christian Kossmehl (FW), Achim Schächtle (FDP), Verena Faustein (JFK), Simon Pschorr (LLK). Elf Personen des bisherigen Gemeinderats sind nicht mehr im neu gewählten Gemeinderat vertreten, davon sind sieben Räte sind nicht mehr angetreten.

Im Folgenden sind die Ergebnisse der gewählten Stadträte aufgeführt, im Anhang finden sich die Ergebnisse alle BewerberInnen nach Liste (Anhang 8.4.)

**Abb. 50 Gemeinderäte nach Partei/Gruppierung und Stimmen**

Nr	Person	Stimmen	%-Liste	%-Anteil an Stimmen insg.
<b>CDU : 7 Sitze</b>				
105	Fuchs, Heinrich	16.708	6,25	1,15
123	Groß, Daniel	15.090	5,64	1,04
101	Tscheulin, Roger	14.996	5,61	1,03
107	Müller-Fehrenbach, Wolfgang	13.593	5,08	0,94
111	Hölzl, Manfred	13.191	4,93	0,91
113	Demmler, Kurt	11.231	4,20	0,77
114	Nabholz, Markus	10.853	4,06	0,75
<b>FGL : 13 Sitze</b>				
202	Dr. Badawi, Mohamed	25.166	5,44	1,73
201	Röckelein, Nina	23.363	5,05	1,61
203	Kusche, Gisela	21.302	4,61	1,47
205	Mühlhäußer, Anne	20.876	4,51	1,44
206	Küttner, Normen	20.537	4,44	1,41
204	Dr. Kreitmeier, Christiane	18.785	4,06	1,29
207	Dr. Jacobs-Krahnen, Dorothee	18.039	3,90	1,24
214	Beyer-Köhler, Günter	14.735	3,19	1,01
209	Fuchs, Soteria	14.144	3,06	0,97
210	Seiler, Till	13.826	2,99	0,95
208	Pfister, Marvin	13.168	2,85	0,91
226	Müller-Neff, Peter	12.614	2,73	0,87
213	Coccorese, Elisa	12.245	2,65	0,84
<b>SPD : 5 Sitze</b>				
302	Sarikas, Zahide	16.587	9,36	1,14
301	Dr. Ruff, Jürgen	11.898	6,72	0,82
305	Reichle, Alfred	9.724	5,49	0,67
303	Welsch, Jan	7.224	4,08	0,50
306	Rebmann, Tanja	7.078	4,00	0,49
<b>FW : 5 Sitze</b>				
401	Dr. Weisschedel, Ewald	17.333	9,62	1,19
403	Faden, Jürgen	10.918	6,06	0,75
402	Heiß, Susanne	10.540	5,85	0,73
406	Venedey, Anselm Martin Eugen Octavius	9.213	5,11	0,63
408	Koßmehl, Christian	8.696	4,82	0,60

<b>FDP : 3 Sitze</b>				
501	Dr. Everke, Heinrich	12.269	10,94	0,84
502	Hartwich, Johann	8.045	7,17	0,55
505	Schächtle, Achim	6.467	5,76	0,44
<b>JFK : 4 Sitze</b>				
602	Weiner, Gabriele	12.081	8,05	0,83
601	Dr. Schäfer, Matthias	8.910	5,94	0,61
605	Faustein, Verena	7.820	5,21	0,54
603	Dr. Finke, Christine	6.898	4,60	0,47
<b>LLK : 3 Sitze</b>				
701	Pschorr, Simon	10.492	10,11	0,72
703	Reile, Holger	8.010	7,72	0,55
702	Schwede, Anke	6.678	6,43	0,46

## 7.2. Listenverschiebung

Auch bei dieser Wahl nutzten viele WählerInnen die Möglichkeit durch kumulieren und panschieren die zur Wahl stehenden Listen zu verändern und personenorientiert zu wählen. Deutliche Veränderungen im Vergleich zum ursprünglichen Listenplatzierung sind insbesondere bei der CDU und der FGL festzustellen. Die beiden Stadträte mit der höchsten Verschiebung sind Daniel Groß (CDU), der auf Listenplatz 23 erstmals kandidiert und das zweitbeste Ergebnis in der CDU erreichte, somit 21 Plätze vorgewählt wurde. Bei der FGL konnte Peter Müller-Neff sich um 14 Plätze verbessern, er wurde von Listenplatz 26 auf Rang 13 vorgewählt.

In der folgenden Tabelle sind die Verschiebungen innerhalb der einzelnen Listen dargestellt. Der Rang ist der Platz, welchen die Kandidierenden nach der Wahl innerhalb ihrer Liste erreicht haben, der Listenplatz hingegen ist der Platz auf der Liste vor der Wahl. In der Spalte Verschiebung ist dargestellt, um wie viele Plätze sich der ursprüngliche Listenplatz verbessert oder verschlechtert hat.

Insgesamt sind bei den 40 Gemeinderäten, bis auf ein paar Ausnahmen, meist nur eher geringe Verschiebungen zu verzeichnen im unteren einstelligen Bereich.

Abb. 51 Gemeinderäte nach Rang und ursprünglichen Listenplatz

<b>CDU</b>	<b>Listenplatz</b>	<b>Rang</b>	<b>Verschiebung +/-</b>
Fuchs, Heinrich	5	1	+4
Groß, Daniel	23	2	+21
Tscheulin, Roger	1	3	-2
Müller-Fehrenbach, Wolfgang	7	4	+3
Hölzl, Manfred	11	5	+6
Demmler, Kurt	13	6	+7
Nabholz, Markus	14	7	+7

<b>FGL</b>	<b>Listenplatz</b>	<b>Rang</b>	<b>Verschiebung +/-</b>
Dr. Badawi, Mohamed	2	1	+1
Röckelein, Nina	1	2	-1
Kusche, Gisela	3	3	0
Mühlhäußer, Anne	5	4	+1
Küttner, Normen	6	5	+1
Dr. Kreitmeier, Christiane	4	6	-2
Dr. Jacobs-Krahen, Dorothee	7	7	0
Beyer-Köhler, Günter	14	8	+6
Fuchs, Soteria	9	9	0
Seiler, Till	10	10	0
Pfister, Marvin	8	11	-3
Müller-Neff, Peter	26	12	+14
Coccorese, Elisa	13	13	0

<b>SPD</b>	<b>Listenplatz</b>	<b>Rang</b>	<b>Verschiebung +/-</b>
Sarikas, Zahide	2	1	+1
Dr. Ruff, Jürgen	1	2	-1
Reichle, Alfred	5	3	+2
Welsch, Jan	3	4	-1
Rebmann, Tanja	6	5	+1

<b>FW</b>	<b>Listenplatz</b>	<b>Rang</b>	<b>Verschiebung +/-</b>
Dr. Weisschedel, Ewald	1	1	0
Faden, Jürgen	3	2	+1
Heiß, Susanne	2	3	-1
Venedey, Anselm Martin Eugen Oc	6	4	+2
Kossmehl, Christian	8	5	+3

<b>FDP</b>	<b>Listenplatz</b>	<b>Rang</b>	<b>Verschiebung +/-</b>
Dr. Everke, Heinrich	1	1	0
Hartwich, Johann	2	2	0
Schächtle, Achim	5	3	+2

<b>JFK</b>	<b>Listenplatz</b>	<b>Rang</b>	<b>Verschiebung +/-</b>
Weiner, Gabriele	2	1	+1
Dr. Schäfer, Matthias	1	2	-1
Faustein, Verena	5	3	+2
Dr. Finke, Christine	3	4	-1

<b>LLK</b>	<b>Listenplatz</b>	<b>Rang</b>	<b>Verschiebung +/-</b>
Pschorr, Simon	1	1	0
Reile, Holger	3	2	+1
Schwede, Anke	2	3	-1

### 7.2.1. Frauenanteil und Altersstruktur im neu gewählten Gemeinderat

Unter den 280 Kandidierenden waren 40,4% Frauen. Im neu gewählten Gemeinderat liegt der Frauenanteil etwas niedriger bei 35%. Wie auch bei der Wahl 2014 wurden 14 Frauen in den Konstanzer Gemeinderat gewählt. Damit liegt der Frauenanteil über dem Landesdurchschnitt von 26,8%.

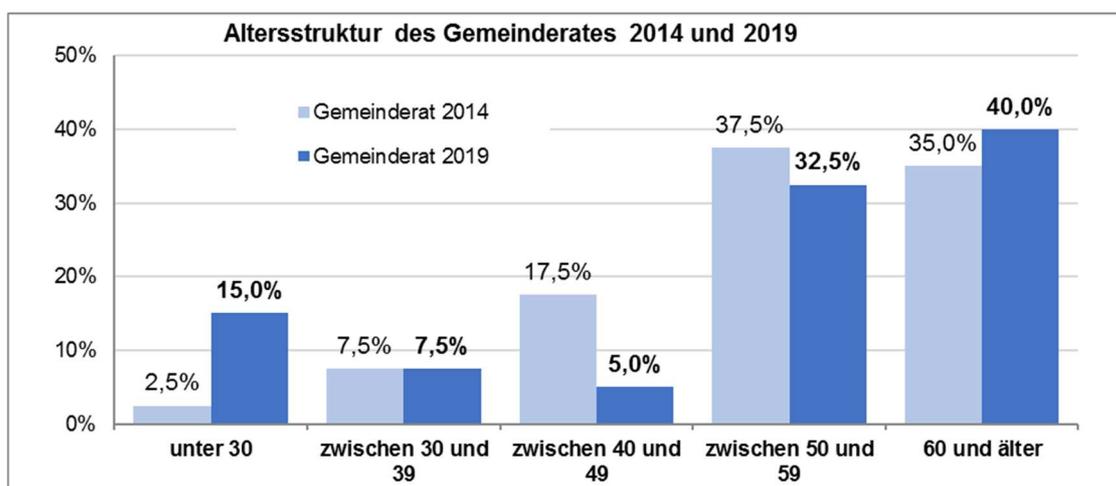
Bei zwei Fraktionen liegt der Frauenanteil über dem der Männer: Die JFK hat 75% Frauen, 3 der 4 Sitze sind von Frauen besetzt und die FGL hat 53,8% Frauen, hier sind 7 der 13 Sitze von Frauen besetzt. Bei diesen beiden Gruppierungen standen auf den ersten 10 Listenplätzen jeweils 6 Frauen zur Wahl. Bei den drei Fraktionen SPD, LLK und FW liegt der Frauenanteil zwischen 20 und 40%. Die CDU und der FDP haben keine Frau in ihrer Fraktion.

Abb. 52 Frauenanteil im gewählten Gemeinderat 2019

Liste	Sitze im GR	Frauen im Gemeinderat		Wahllisten - kandidierende Frauen		
		Anzahl	Anteil	Anteil Frauen auf Liste insg.	Frauen auf den 10 ersten Listenplätze	
CDU	7	0		32,5%	2	20,0%
FGL	13	7	53,8%	52,5%	6	60,0%
SPD	5	2	40,0%	50,0%	5	50,0%
FW	5	1	20,0%	27,5%	5	50,0%
FDP	3	0		32,5%	3	30,0%
JFK	4	3	75,0%	47,5%	6	60,0%
LLK	3	1	33,3%	40,0%	5	50,0%
<b>Gesamt</b>	<b>40</b>	<b>14</b>	<b>35,0%</b>	<b>40,4%</b>	<b>32</b>	<b>45,7%</b>

Das Durchschnittsalter hat sich im Vergleich zu dem Gemeinderat 2014 etwas verjüngt und liegt bei 53,2 Jahren. 2014 lag der Altersdurchschnitt bei 54,6 Jahren. Die Altersstruktur hat sich deutlich verändert, vor allem die Anzahl der unter 30-jährigen stieg von 2,5% auf 15% an. Allerdings stieg auch die Anzahl der über 60-jährigen um 5%-Punkte von 35% auf 40%.

Abb. 53 Altersstruktur des Gemeinderates 2014 und 2019



Die älteren Altersgruppen sind im gewählten Gemeinderat häufiger vertreten als bei der Kandidatenliste. So sind in der Altersgruppe der 40 bis 49-Jährigen 14,3% alle Listenkandidaten bei den gewählten Gemeinderäten sind es nur 5%. Insgesamt sind 72,5% der Gemeinderäte 50 Jahre und älter und 27,5% sind unter 50 Jahre.

**Abb. 54 Altersstruktur aller Kandidierenden und des gewählten Gemeinderates**

Alter	Kandidierende auf der Liste	Gewählte Gemeinderäte 2019
unter 30	18,2%	15,0%
zwischen 30 und 39	11,4%	7,5%
zwischen 40 und 49	14,3%	5,0%
zwischen 50 und 59	22,5%	32,5%
60 und älter	33,6%	40,0%

### 7.2.2. Wohnort der Gemeinderätinnen und -räte

Fast alle Stadtteile sind in Konstanz durch eine Stadträtin bzw. einen Stadtrat vertreten, mit Ausnahme von Egg, dem einwohnerärmsten Stadtteil. Die Hälfte der 40 Gemeinderäte stammt aus den beiden Stadtteilen Altstadt und Petershausen-West, in denen 32,5% der Wahlberechtigten bzw. 32% der WählerInnen leben.

**Abb. 55 Wohnort (Stadtteil) der Gemeinderätinnen und -räte**

Stadtteil	Gemeinderäte		Anteil Wahlberechtigte	Anteil WählerInnen
	Anzahl	Anteil		
Altstadt	10	25,0%	14,2%	15,4%
Paradies	1	2,5%	7,3%	7,6%
Petershausen-West	10	25,0%	18,3%	16,5%
Petershausen-Ost	3	7,5%	8,6%	9,3%
Königsbau	2	5,0%	6,7%	6,3%
Allmannsdorf	1	2,5%	6,4%	7,4%
Staad	1	2,5%	2,2%	2,6%
Fürstenberg	3	7,5%	14,3%	12,5%
Wollmatingen	2	5,0%	7,5%	6,6%
Industriegebiet	1	2,5%	1,1%	0,8%
Egg	0		0,8%	1,1%
Litzelstetten	1	2,5%	4,7%	5,1%
Dingelsdorf	1	2,5%	2,5%	3,0%
Dettingen	2	5,0%	3,9%	4,3%
Wallhausen	2	5,0%	1,4%	1,5%
<b>Stadt Konstanz</b>	<b>40</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

## 8. Anhang

### 8.1. Tabelle: Ergebnis der Gemeinderatswahl 2019 in Konstanz nach Stadtteilen

(Urnen- und Briefwahlergebnisse zusammen)

grün = die 3 Stadtteil mit dem höchsten Stimmenanteil je Partei

Stadtteil	Wahlberechtigte. insg.	WählerIn	dav. mit Wahl- schein	Wahlbe- teiligung	CDU	FGL	SPD	FW	FDP	JFK	LLK
Altstadt	9.554	6.358	2.108	66,5	13,0	37,7	12,0	10,9	7,0	10,2	9,2
Paradies	4.921	3.130	1.097	63,6	16,1	34,6	11,9	11,4	7,3	11,5	7,3
Petershausen-West	12.295	6.814	2.206	55,4	15,7	33,6	12,3	10,4	7,2	12,4	8,4
Petershausen-Ost	5.803	3.844	1.378	66,2	18,5	31,4	11,6	13,7	9,8	9,0	6,1
Königsbau	4.529	2.597	811	57,3	16,3	33,9	12,0	11,4	8,0	11,4	7,1
Allmannsdorf	4.290	3.080	1.035	71,8	19,0	32,0	11,0	14,0	8,9	9,5	5,7
Staad	1.473	1.057	382	71,8	20,9	30,0	11,5	14,4	9,0	9,0	5,3
Fürstenberg	9.633	5.132	1.603	53,3	18,7	29,7	13,1	11,9	7,3	10,9	8,5
Wollmatingen	5.026	2.720	906	54,1	20,7	32,3	11,2	12,6	6,3	10,6	6,3
Industriegebiet	714	310	99	43,4	17,7	27,0	13,6	17,2	7,0	7,7	9,8
Egg	565	451	107	79,8	19,6	33,1	9,2	13,1	8,6	9,1	7,3
Litzelstetten	3.189	2.112	765	66,2	23,5	23,6	12,1	19,3	9,7	7,1	4,8
Dingelsdorf	1.700	1.241	436	73,0	32,4	21,0	8,9	16,7	6,6	10,7	3,7
Dettingen	2.637	1.775	540	67,3	27,7	23,5	18,1	11,9	7,1	7,9	3,8
Wallhausen	918	603	218	65,7	33,2	22,5	14,7	10,7	8,5	6,5	3,9
<b>Stadt Konstanz</b>	<b>67.247</b>	<b>41.224</b>	<b>13.691</b>	<b>61,3</b>	<b>18,4</b>	<b>31,8</b>	<b>12,2</b>	<b>12,4</b>	<b>7,7</b>	<b>10,3</b>	<b>7,1</b>

\* Briefwahlergebnis berechnet für die Stadtteile denen kein eigener Briefwahlbezirk zugeordnet ist.

Quelle: Stadt Konstanz

## 8.2. Tabelle: Gemeinderatswahl 2019 – Ergebnis nach Wahlbezirke

Stadtteil	Wahlbezirk	Wahl- berechtigte insgesamt	davon		Stimm- zettel / Wähler	dav. mit Wahl- schein	Wahlbe- teiligung
			ohne Sperrv.	mit Sperrv.			
010 Altstadt	01001 Rathaus	1.376	1.061	315	564	6	52,6%
	01002 Caritas Kindertagesstätte Arche	1.109	849	260	493	12	56,7%
	01003 Seniorenzentrum	1.416	1.065	351	661	4	61,7%
	01004 Grundschule im Wallgut I	1.432	1.075	357	626	1	58,1%
	01005 Grundschule im Wallgut II	1.219	906	313	630	6	68,9%
	01006 Bürgersaal (Vorraum)	1.532	1.177	355	669	1	56,8%
	01007 Sozialgericht	1.470	1.028	442	638	1	62,0%
020 Paradies	02001 Schänzlesporthalle I	1.598	1.152	446	700	2	60,6%
	02002 Schänzlesporthalle II	1.689	1.274	415	629	7	48,8%
	02003 Grundschule im Wallgut	1.634	1.218	416	720	7	58,5%
030 Petershausen- West	03001 Treffpunkt Petershausen I	1.420	1.037	383	528	8	50,1%
	03002 Treffpunkt Petershausen II	1.545	1.282	263	589	1	45,9%
	03003 Kinderhaus Dorothea-von-der-Flüe I	1.471	1.169	302	593	5	50,3%
	03004 Kinderhaus Dorothea-von-der-Flüe II	1.156	981	175	385	4	38,8%
	03005 Zeppelin-Gewerbeschule I	1.460	1.150	310	521	2	45,1%
	03006 Gemeindesaal St. Suso	1.550	1.214	336	616	5	50,3%
	03007 Kinderkulturzentrum KIKUZ	1.155	915	240	495	8	53,2%
	03008 Zeppelin-Gewerbeschule II	1.248	951	297	495	10	51,0%
	03009 Gemeinschaftsschule Gebhard	1.290	1.059	231	430	1	40,5%
035 Petershausen- Ost	03501 Grundschule Sonnenhalde	1.109	790	319	499	4	62,7%
	03502 Heinrich-Suso-Gymnasium (Neubau) I	1.544	1.187	357	569	5	47,5%
	03503 Heinrich-Suso-Gymnasium (Neubau) II	1.589	1.102	487	725	8	65,1%
	03504 Parkstift Rosenau	1.561	1.132	429	702	12	61,0%
040 Königsbau	04001 Familienzentrum Stockacker	1.076	988	88	275	1	27,7%
	04002 Uni-Laborgebäude V	1.208	950	258	501	7	52,0%
	04003 Caritas-Zentrum Konradhaus (Haus B) I	1.096	794	302	511	5	63,7%
	04004 Caritas-Zentrum Konradhaus (Haus B) II	1.149	869	280	515	3	58,9%
050 Allmannsdorf	05001 Caritas-Quartiersmanagement	1.225	883	342	596	5	66,9%
	05002 Grundschule Allmannsdorf I	1.547	1.120	427	764	14	67,0%
	05003 Grundschule Allmannsdorf II	1.518	1.113	405	711	7	63,3%
060 Staad	06001 Gemeindezentrum Kreuzpfarrei	1.473	1.037	436	682	7	65,1%
070 Fürstenberg	07001 Treffpunkt Chérisy I	1.367	1.164	203	513	8	43,4%
	07002 Treffpunkt Chérisy II	1.359	1.106	253	521	4	46,7%
	07003 Grund- und Werkrealschule Berchen I	1.321	1.143	178	416	4	36,0%
	07004 Grund- und Werkrealschule Berchen II	1.313	1.116	197	462	1	41,3%
	07005 Grundschule Wollmatingen	1.513	1.153	360	571	12	48,5%
	07006 Grundschule Haidelmoos I	1.325	997	328	476	13	46,4%
	07007 Grundschule Haidelmoos II	1.435	1.147	288	617	5	53,4%
080 Wollmatingen	08001 Grund- und Werkrealschule Berchen	1.406	1.191	215	392	4	32,6%
	08002 Kindertagesstätte Urisberg I	1.206	939	267	459	0	48,9%
	08003 Kindertagesstätte Urisberg II	1.343	1.025	318	507	1	49,4%
	08004 Kindertagesstätte Urisberg III	1.071	808	263	474	13	57,1%
090 Industriegeb.	09001 Stadtwerke-Verwaltungsgebäude	714	600	114	212	1	35,2%
100 Egg	10001 Wassersport-Gemeinsch.Konstanz-Egg e.V.	565	443	122	346	2	77,7%
110 Litzelstetten	11001 Grundschule Litzelstetten	1.012	736	276	397	2	53,7%
	11002 Gemeindezentrum St. Peter und Paul	1.121	811	310	498	8	60,4%
	11003 Ortsverwaltung Litzelstetten	1.056	770	286	462	0	60,0%
120 Dingelsdorf	12001 Kernzeitbetreuung Grundschule Dingelsdorf I	762	549	213	370	2	67,0%
	12002 Kernzeitbetreuung Grundschule Dingelsdorf II	938	654	284	439	2	66,8%
130 Dettingen	13001 Grundschule Dettingen I	1.428	1.080	348	650	1	60,1%
	13002 Grundschule Dettingen II	1.209	947	262	589	3	61,9%
140 Wallhausen	14001 Kindergarten Wallhausen	918	677	241	391	6	56,9%
Urnenwahl zus.		67.247	51.584	15.663	27.794	261	53,4%
Briefwahl		0	0	0	13.430	13.430	
Stadt Konstanz		67.247	51.584	15.663	41.224	13.691	61,3%

Gemeinderatswahl in Konstanz 2019

grün = die 5 Wahlbezirke mit dem größten Stimmenanteil je Partei

rot = die 5 Wahlbezirke mit dem niedrigsten Stimmenanteil je Partei

Ungült. Stimmen	Gültige Stimmen	CDU	FGL	SPD	FW	FDP	JFK	LLK	Wahlbezirk
480	20.315	12,0%	38,1%	11,3%	11,3%	6,8%	10,2%	10,3%	01001 Rathaus
360	17.696	12,7%	34,6%	10,5%	13,5%	9,4%	9,8%	9,6%	01002 Caritas Kindertagesstätte Arche
560	23.410	11,1%	40,0%	12,1%	11,1%	6,2%	9,8%	9,7%	01003 Seniorenzentrum
880	21.684	13,6%	35,1%	14,4%	10,8%	6,9%	9,9%	9,3%	01004 Grundschule im Wallgut I
880	22.387	12,1%	42,0%	10,9%	9,5%	4,8%	10,8%	9,9%	01005 Grundschule im Wallgut II
1.080	23.768	13,3%	36,2%	11,9%	10,9%	7,2%	10,8%	9,7%	01006 Bürgersaal (Vorraum)
760	22.731	10,9%	37,7%	12,1%	9,7%	6,3%	12,1%	11,2%	01007 Sozialgericht
1.000	24.848	11,8%	37,0%	12,0%	10,3%	7,2%	14,5%	7,2%	02001 Schänzlesporthalle I
800	22.057	15,2%	35,9%	10,9%	12,2%	9,0%	9,9%	6,8%	02002 Schänzlesporthalle II
920	25.209	14,8%	34,4%	12,4%	10,7%	6,6%	12,0%	9,2%	02003 Grundschule im Wallgut
440	19.228	11,9%	43,2%	12,2%	9,4%	5,5%	10,5%	7,3%	03001 Treffpunkt Petershausen I
1.240	20.019	13,1%	33,3%	12,1%	12,1%	6,5%	13,0%	9,9%	03002 Treffpunkt Petershausen II
1.000	20.651	13,7%	34,0%	12,5%	10,8%	6,5%	15,4%	7,2%	03003 Kinderhaus Dorothea-von-der-Flüe I
760	13.049	16,2%	31,1%	12,1%	10,2%	8,1%	12,3%	9,9%	03004 Kinderhaus Dorothea-von-der-Flüe II
960	18.246	16,0%	33,1%	11,3%	9,6%	8,0%	13,9%	8,2%	03005 Zeppelin-Gewerbeschule I
1.200	21.147	18,9%	32,9%	11,7%	12,4%	6,7%	10,3%	7,1%	03006 Gemeindsaal St. Suso
360	17.127	17,0%	28,2%	12,5%	12,6%	7,6%	14,0%	8,1%	03007 Kinderkulturzentrums KIKUZ
720	17.112	12,8%	34,8%	11,4%	8,8%	7,5%	15,2%	9,5%	03008 Zeppelin-Gewerbeschule II
400	14.600	15,2%	31,8%	12,3%	9,5%	7,3%	12,8%	11,1%	03009 Gemeinschaftsschule Gebhard
320	17.911	17,3%	36,3%	11,6%	12,9%	6,7%	9,2%	6,0%	03501 Grundschule Sonnenhalde
680	20.178	11,9%	35,9%	12,2%	11,4%	7,2%	11,9%	9,6%	03502 Heinrich-Suso-Gymnasium (Neubau) I
920	25.662	13,6%	33,4%	11,5%	14,0%	10,0%	10,0%	7,4%	03503 Heinrich-Suso-Gymnasium (Neubau) II
840	23.579	27,8%	26,9%	9,6%	14,8%	11,7%	6,2%	2,8%	03504 Parkstift Rosenau
480	8.999	13,0%	28,9%	14,7%	14,2%	7,4%	11,4%	10,4%	04001 Familienzentrum Stockacker
320	18.630	10,2%	39,2%	13,4%	6,7%	6,3%	13,5%	10,6%	04002 Uni-Laborgebäude V
360	18.154	19,7%	32,7%	10,6%	13,0%	8,7%	10,4%	5,0%	04003 Caritas-Zentrum Konradhaus (Haus B) I
1.040	17.564	16,6%	32,9%	12,0%	14,2%	7,8%	11,1%	5,4%	04004 Caritas-Zentrum Konradhaus (Haus B) II
840	20.856	18,0%	33,8%	11,7%	12,9%	8,9%	10,0%	4,6%	05001 Caritas-Quartiersmanagement
1.240	26.619	19,7%	30,3%	8,7%	13,9%	9,1%	11,2%	7,0%	05002 Grundschule Allmannsdorf I
920	24.904	16,1%	36,1%	12,8%	12,6%	7,3%	9,2%	5,9%	05003 Grundschule Allmannsdorf II
880	23.927	20,8%	30,4%	11,7%	13,8%	8,5%	9,5%	5,3%	06001 Gemeindezentrum Kreuzpfarre
720	18.273	7,4%	41,4%	9,5%	7,4%	5,8%	12,7%	15,9%	07001 Treffpunkt Chérisy I
760	17.800	19,5%	29,4%	11,0%	14,0%	6,0%	9,2%	11,0%	07002 Treffpunkt Chérisy II
720	13.727	18,1%	31,5%	10,1%	9,5%	7,6%	12,3%	10,9%	07003 Grund- und Werkrealschule Berchen I
800	15.387	17,0%	28,6%	13,9%	8,9%	8,5%	14,3%	8,7%	07004 Grund- und Werkrealschule Berchen II
560	19.911	23,1%	25,1%	13,5%	13,3%	8,2%	9,8%	7,0%	07005 Grundschule Wollmatingen
640	16.218	21,6%	28,0%	18,8%	9,6%	6,8%	10,1%	5,0%	07006 Grundschule Haidelmoos I
760	21.424	16,6%	32,2%	13,0%	13,4%	7,1%	11,7%	6,0%	07007 Grundschule Haidelmoos II
560	12.438	17,9%	28,4%	14,6%	11,3%	5,1%	12,5%	10,2%	08001 Grund- und Werkrealschule Berchen
680	15.583	14,9%	41,1%	9,6%	11,1%	5,2%	11,9%	6,1%	08002 Kindertagesstätte Urisberg I
480	17.373	22,8%	31,9%	10,7%	11,6%	6,5%	9,6%	6,8%	08003 Kindertagesstätte Urisberg II
400	16.781	18,3%	30,6%	12,5%	15,3%	5,3%	12,1%	5,9%	08004 Kindertagesstätte Urisberg III
520	6.580	15,9%	27,0%	13,5%	19,0%	6,6%	6,6%	11,3%	09001 Stadtwerke-Verwaltungsgebäude
160	13.095	19,2%	34,1%	8,7%	12,4%	8,3%	9,3%	7,9%	10001 Wassersport-Gem.Konstanz-Egg e.V.
400	13.687	23,3%	23,8%	10,8%	18,7%	10,9%	8,8%	3,6%	11001 Grundschule Litzelstetten
800	17.029	22,5%	23,6%	15,2%	18,7%	7,9%	6,6%	5,5%	11002 Gemeindezentrum St. Peter und Paul
520	16.012	22,6%	26,2%	11,8%	18,2%	8,0%	8,0%	5,2%	11003 Ortsverwaltung Litzelstetten
400	13.234	29,8%	22,1%	10,2%	17,8%	6,3%	9,5%	4,3%	12001 Kernzeitbetr.Grundschule Dingelsdorf I
400	15.675	34,9%	21,7%	7,7%	15,4%	5,6%	11,6%	3,2%	12002 Kernzeitbetr.Grundschule Dingelsdorf II
760	22.309	25,7%	23,7%	17,3%	12,1%	7,2%	9,0%	5,0%	13001 Grundschule Dettingen I
360	20.695	26,4%	24,5%	18,7%	11,6%	6,6%	8,4%	3,8%	13002 Grundschule Dettingen II
600	13.251	34,1%	22,8%	12,6%	10,0%	9,0%	6,7%	4,8%	14001 Kindergarten Wallhausen
35.640	968.749	17,4%	32,6%	12,1%	12,2%	7,4%	10,8%	7,6%	Urnenwahl zus.
9.080	484.518	20,5%	30,4%	12,3%	12,9%	8,4%	9,3%	6,2%	Briefwahl
44.720	1.453.267	18,4%	31,8%	12,2%	12,4%	7,7%	10,3%	7,1%	Stadt Konstanz

**8.3. Tabelle: Gewählte Gemeinderäte nach Stimmenzahl**

Rang	Nr	Person	Gruppierung	Stimmen		Stimmen %-
				absolut	Anteil in %	Liste
1	202	Dr. Badawi, Mohamed	FGL	25.166	1,73	5,44
2	201	Röckelein, Nina	FGL	23.363	1,61	5,05
3	203	Kusche, Gisela	FGL	21.302	1,47	4,61
4	205	Mühlhäußer, Anne	FGL	20.876	1,44	4,51
5	206	Küttner, Normen	FGL	20.537	1,41	4,44
6	204	Dr. Kreitmeier, Christiane	FGL	18.785	1,29	4,06
7	207	Dr. Jacobs-Krahenen, Dorothee	FGL	18.039	1,24	3,90
8	401	Dr. Weisschedel, Ewald	FW	17.333	1,19	9,62
9	105	Fuchs, Heinrich	CDU	16.708	1,15	6,25
10	302	Sarikas, Zahide	SPD	16.587	1,14	9,36
11	123	Groß, Daniel	CDU	15.090	1,04	5,64
12	101	Tscheulin, Roger	CDU	14.996	1,03	5,61
13	214	Beyer-Köhler, Günter	FGL	14.735	1,01	3,19
14	209	Fuchs, Soteria	FGL	14.144	0,97	3,06
15	210	Seiler, Till	FGL	13.826	0,95	2,99
16	107	Müller-Fehrenbach, Wolfgang	CDU	13.593	0,94	5,08
17	111	Hölzl, Manfred	CDU	13.191	0,91	4,93
18	208	Pfister, Marvin	FGL	13.168	0,91	2,85
19	226	Müller-Neff, Peter	FGL	12.614	0,87	2,73
20	501	Dr. Everke, Heinrich	FDP	12.269	0,84	10,94
21	213	Coccorese, Elisa	FGL	12.245	0,84	2,65
22	602	Weiner, Gabriele	JFK	12.081	0,83	8,05
23	301	Dr. Ruff, Jürgen	SPD	11.898	0,82	6,72
24	113	Demmler, Kurt	CDU	11.231	0,77	4,20
25	403	Faden, Jürgen	FW	10.918	0,75	6,06
26	114	Nabholz, Markus	CDU	10.853	0,75	4,06
27	402	Heiß, Susanne	FW	10.540	0,73	5,85
28	701	Pschorr, Simon	LLK	10.492	0,72	10,11
29	305	Reichle, Alfred	SPD	9.724	0,67	5,49
30	406	Venedey, Anselm Martin Eugen C	FW	9.213	0,63	5,11
31	601	Dr. Schäfer, Matthias	JFK	8.910	0,61	5,94
32	408	Koßmehl, Christian	FW	8.696	0,60	4,82
33	502	Hartwich, Johann	FDP	8.045	0,55	7,17
34	703	Reile, Holger	LLK	8.010	0,55	7,72
35	605	Faustein, Verena	JFK	7.820	0,54	5,21
36	303	Welsch, Jan	SPD	7.224	0,50	4,08
37	306	Rebmann, Tanja	SPD	7.078	0,49	4,00
38	603	Dr. Finke, Christine	JFK	6.898	0,47	4,60
39	702	Schwede, Anke	LLK	6.678	0,46	6,43
40	505	Schächtle, Achim	FDP	6.467	0,44	5,76

## 8.4. Tabelle: Ergebnis der BewerberInnen nach Partei / Gruppierung

### Gemeinderatswahl 2019

#### CDU - Gewählte und Ersatzkandidaten

CDU : 7 Sitze

Rang	Nr	Person	Stimmen
1	105	Fuchs, Heinrich	16.708
2	123	Groß, Daniel	15.090
3	101	Tscheulin, Roger	14.996
4	107	Müller-Fehrenbach, Wolfgang	13.593
5	111	Hölzl, Manfred	13.191
6	113	Demmler, Kurt	11.231
7	114	Nabholz, Markus	10.853

#### Ersatzpersonen

8	102	Prof. Dr. Rawitzer, Heike	10.711
9	140	Zähringer, Claudia	9.652
10	103	Dr. Crivellari, Fabio	9.286
11	104	Eisenmann, Levin	8.396
12	108	Filleböck, Joachim	8.243
13	132	Dietenmeier, Thomas	7.484
14	116	Grumbt, Stephan	7.316
15	106	Dr. Seidel, Sarah	7.200
16	110	Heider, Matthias	6.942
17	127	Perez y Perez-Gensle, Felisa	6.045
18	121	Gensle, Wolfgang	6.012
19	109	Lehmann, Hans-Joachim	5.172
20	120	Kegel, Andrea	5.116
21	118	Geistler, Sabine	5.064
22	112	Martin, Sven	4.784
23	129	Rotzinger-Magin, Rita	4.660
24	122	Keller, Christian	4.556
25	130	Dr. Unterberg, Johannes	4.187
26	134	Jäkle-Stadelhofer, Patricia	3.879
27	115	Krüder, Laurenz	3.799
28	137	Dr. Neubig, Stefan	3.699
29	125	Riedlinger, Lilian	3.637
30	128	Gehring, Alexandra	3.568
31	119	Diegruber, Marco	3.545
32	131	Kompp, Simon	3.416
33	136	Reutter, Lina	3.408
34	124	Dr. Straßer-Gackenheimer, Christian	3.396
35	117	Marschall, Markus	3.365
36	133	Oehler, Hannah	3.322
37	138	Grünberg, Elisabeth	3.245
38	135	Emminger, Yannick	3.074
39	126	Dr. Baumgartner, Herbert	3.040
40	139	Schütz, Michael	2.504

### Gemeinderatswahl 2019

#### FGL - Gewählte und Ersatzkandidaten

FGL : 13 Sitze

Rang	Nr	Person	Stimmen
1	202	Dr. Badawi, Mohamed	25.166
2	201	Röckelein, Nina	23.363
3	203	Kusche, Gisela	21.302
4	205	Mühlhäußer, Anne	20.876
5	206	Küttner, Normen	20.537
6	204	Dr. Kreitmeier, Christiane	18.785
7	207	Dr. Jacobs-Krahen, Dorothee	18.039
8	214	Beyer-Köhler, Günter	14.735
9	209	Fuchs, Soteria	14.144
10	210	Seiler, Till	13.826
11	208	Pfister, Marvin	13.168
12	226	Müller-Neff, Peter	12.614
13	213	Coccorese, Elisa	12.245

#### Ersatzpersonen

14	211	Thorbecke, Christel	11.095
15	223	Gerhardt, Almut	10.889
16	212	Bordne, Claudius	10.793
17	239	Albert, Birgit	10.112
18	215	Göttlich, Karin	10.034
19	235	Dr. Hofer, Sigrid	10.022
20	221	Kaufhold, Maria	9.310
21	234	Dienst, Michael Valentin	9.268
22	218	Enderlin, Florian	9.178
23	216	Caffier, John	9.142
24	227	Quack-Weres, Christa	9.052
25	236	Dr. Köhler, Peter	8.841
26	224	Schaible, Karl-Ulrich	8.750
27	217	Eikmann, Tina	8.720
28	228	Hofer, Samuel	8.696
29	238	Walter, Marco	8.435
30	230	Vollmer, Sebastian	7.996
31	240	Thömmes-Jeltsch, Ilmari	7.933
32	237	Hänsch, Edeltraud	7.901
33	233	Federer, Vera	7.769
34	222	Dr. Tittelbach, Markus	7.677
35	219	Krug, Dagmar	7.466
36	220	Stracke, Tristan Vishal	7.433
37	232	Krüßmann, Christoph	7.096
38	231	Brachat-Winder, Birgit	6.850
39	225	Wohlrath, Christin	6.629
40	229	Herbert-Fischer, Christina	6.578

**Gemeinderatswahl 2019****SPD - Gewählte und Ersatzkandidaten**

SPD : 5 Sitze

Rang	Nr	Person	Stimmen
1	302	Sarikas, Zahide	16.587
2	301	Dr. Ruff, Jürgen	11.898
3	305	Reichle, Alfred	9.724
4	303	Welsch, Jan	7.224
5	306	Rebmann, Tanja	7.078

## Ersatzpersonen

6	311	Seuffert, Ralf	6.785
7	304	Rietzler, Petra Maria	6.710
8	309	Ortolf, Frank	5.869
9	307	Kropp, Winfried	5.557
10	312	Dizinger, Lore	5.493
11	310	Seitzl, Lina	4.895
12	316	Jäger, Corina Helene	4.633
13	340	Gerlach, Heidi	4.434
14	308	Vogt, Johanna	4.128
15	333	Schuster, Harald	3.975
16	319	Bruder, David	3.859
17	318	Büchelmaier, Claudia	3.689
18	315	Dr. Schambach, Marc-Peter	3.657
19	317	Wittlinger, Bernhard	3.650
20	321	Prof. Dr. Dr. Herwig, Uwe	3.618
21	314	Morasch, Kathrin	3.546
22	313	Maier, Gerhard Pius	3.451
23	322	Dr. Geißinger, Deisy	3.360
24	320	Rietzler, Theresa Maria	3.346
25	332	von Stechow, Randi	3.195
26	338	Dr. Mallmann-Biehler, Marion	2.848
27	336	Wuttke, Dorothea	2.821
28	324	Münch, Simone	2.807
29	331	Böhning, André	2.577
30	328	Leichsenring, Sandra	2.504
31	323	Jessenberger, Tim	2.496
32	326	Dr. Bendokat, Regina	2.458
33	330	Antic, Marija	2.454
34	334	Kreuziger, Andrea	2.439
35	339	Müske, Johannes Ernst	2.391
36	327	Merkel, Florian	2.315
37	329	Röben, Klaus Erich	2.256
38	337	Lorenz, Paul Justus Christian	2.173
39	325	Fath, Peter	2.139
40	335	Steege, Björn	2.091

**Gemeinderatswahl 2019****FW - Gewählte und Ersatzkandidaten**

FW : 5 Sitze

Rang	Nr	Person	Stimmen
1	401	Dr. Weisschedel, Ewald	17.333
2	403	Faden, Jürgen	10.918
3	402	Heiß, Susanne	10.540
4	406	Venedey, Anselm Martin Eugen Octavius	9.213
5	408	Koßmehl, Christian	8.696

## Ersatzpersonen

6	413	Dr. Hölzle, Daniel	6.692
7	404	Voigt, Nicola	6.331
8	416	Pfingst, Thomas	5.900
9	405	Puchta, Jürgen	5.572
10	407	Rebmann, Regine	5.273
11	414	Dr. Brunner-Zillikens, Simone	5.188
12	430	Pilz, Walter	4.548
13	431	Stadelhofer, Berndt	4.401
14	439	Norgauer, Michael	4.263
15	426	Panhans, Jule	4.035
16	409	Bek, Alexandra	4.029
17	436	Reiher, Peter	3.908
18	412	Fuchs, Brigitte	3.864
19	418	Herrmann, Hansjörg Ernst	3.748
20	410	Horn, Heidrun	3.736
21	419	Romer, Roland	3.355
22	415	Mende, Matthias	3.348
23	433	Menge, Clemens	3.103
24	434	Schaubhut, Urs	3.002
25	423	Romer, Klaus	2.889
26	440	Müller, Sabine	2.826
27	422	Dr. Kiefer, Sascha	2.800
28	420	Dagdelen, Ümit	2.795
29	437	Haberbosch, Christian	2.769
30	425	Hizli, Munir	2.700
31	428	Ruschmann, Klaus	2.699
32	417	Bauer, Christoph	2.667
33	421	Weckerle, Rüdiger	2.493
34	411	Stracke, Heinrich	2.475
35	427	Kümpflein, Marianne	2.163
36	438	Cleffmann, Martin	2.132
37	424	Albicker, Thomas	2.098
38	429	Rist, Konrad	1.971
39	435	Kockler, Angela	1.922
40	432	Kasperek, Christian	1.839

**Gemeinderatswahl 2019****FDP - Gewählte und Ersatzkandidaten**

FDP : 3 Sitze

Rang	Nr	Person	Stimmen
1	501	Dr. Everke, Heinrich	12.269
2	502	Hartwich, Johann	8.045
3	505	Schächtle, Achim	6.467

## Ersatzpersonen

4	508	Dr. Hoffmann, Frank	5.717
5	504	Hensler, Manfred	4.988
6	503	Engesser, Elisabeth	4.722
7	507	Mothes, Axel	4.098
8	513	Dr. Wolf, Tatjana	3.289
9	506	Janas, Moritz	2.834
10	510	Dr. Jurisch, Ann-Veruschka	2.830
11	517	Hartwich, Ursula	2.806
12	519	Iken, Lars	2.615
13	511	Biehler, Wolf	2.574
14	512	Dr. Heeren, Irina	2.558
15	509	Mörsch, Angelika	2.505
16	516	Däschle, Claudia	2.417
17	515	Dr. Maurer, Markus	2.388
18	527	Ege, Siegmар	2.218
19	520	Schweizer, Markus	2.126
20	538	Hinninger, Cornelia	2.115
21	526	Dr. Junge, Hans-Christoph	2.021
22	514	Hildenbrand, Claudia	1.955
23	521	Martin, Robert	1.941
24	530	Heimann, Julia	1.875
25	525	Kohn, Martin	1.815
26	523	Greiner, Dieter	1.807
27	537	Blum, Ulrich	1.804
28	522	Rolle, Wolfgang	1.751
29	533	Dr. Senn-Bilfinger, Jörg	1.709
30	518	Courteau, Jean-Pierre	1.654
31	540	Beilner, Maximilian	1.601
32	528	Huber, Yvonne	1.596
33	535	Loosen, Lea-Marie	1.584
34	536	Prahl, Philipp	1.480
35	524	Paetzold, Karl-Heinz	1.430
36	532	Pohlmann, Alexandra	1.411
37	534	Fieres, Julian	1.359
38	531	Riez, Kilian	1.337
39	529	Wenzler, Milan Ernst	1.305
40	539	Neimeier, Helmut	1.177

**Gemeinderatswahl 2019****JFK - Gewählte und Ersatzkandidaten**

JFK : 4 Sitze

Rang	Nr	Person	Stimmen
1	602	Weiner, Gabriele	12.081
2	601	Dr. Schäfer, Matthias	8.910
3	605	Faustein, Verena	7.820
4	603	Dr. Finke, Christine	6.898

## Ersatzpersonen

5	604	Riede, Erwin	6.262
6	616	Fien, Magdalena	6.024
7	606	Reineke, Julia	5.235
8	610	Schneider, Moritz	4.917
9	607	Benrath, Friedrich	4.678
10	608	Degner, Stefanie	4.361
11	639	Buck, Thomas	3.971
12	613	Mellen, Peter	3.822
13	611	Vögt, Julian	3.680
14	609	Niederhafner, Birgit	3.663
15	623	Brandstätter, Claudia	3.400
16	612	Buchmüller, Juri	3.233
17	614	Piljek, Isabel	3.144
18	620	Zoller, Jonas	3.114
19	630	Lange, Kathrin	2.923
20	638	Friedle, Theresa	2.834
21	619	Pfeiffer, Patrick	2.742
22	636	Schölch, Hannah	2.734
23	626	Dr. Trescher, Dirk	2.729
24	615	Spindler, Thorben	2.717
25	624	Schäfer, Cathrin-Désirée	2.693
26	625	Hutzenlaub, Ina	2.618
27	617	Ullmann, Marius	2.563
28	618	Peschers, Maria	2.561
29	635	von Rudloff, Nadja	2.558
30	628	Braun, Christina	2.547
31	632	Jauch, Julian	2.519
32	621	Fliethmann, Anselm	2.459
33	629	Bruckner, Friederike	2.428
34	640	Ringlage, Lukas	2.425
35	637	Koranda, David	2.402
36	633	Bamberger, Simon	2.263
37	634	Benassi, Sandra	2.160
38	631	Hezel, Johannes	2.140
39	627	Ensinger, Christian	2.016
40	622	Schöpf, Christian	1.830

**Gemeinderatswahl 2019****LLK - Gewählte und Ersatzkandidaten**

LLK : 3 Sitze

Rang	Nr	Person	Stimmen
1	701	Pschorr, Simon	10.492
2	703	Reile, Holger	8.010
3	702	Schwede, Anke	6.678

## Ersatzpersonen

4	704	Spanner, Franziska	5.038
5	706	Behler, Antje	4.238
6	705	Schröder, Daniel	3.880
7	708	Herrlich, Lara	3.377
8	707	Färber, Daniel	3.284
9	710	Kaja, Ziné	2.857
10	714	Blank, Anna	2.827
11	709	Geiger, Jürgen	2.747
12	711	Hanke, Bernhard	2.660
13	727	Rauschnik, Lutz	2.293
14	712	Böhl, Angelika	2.270
15	740	Bade, Sabine	2.210
16	720	Frey, Daniela	2.165
17	726	Augenstein, Ingrid	2.084
18	733	Rieck, Andreas	2.067
19	713	Frommherz, Stefan	2.046
20	721	Held, Jannik	1.996
21	738	Wuhrer, Peter	1.928
22	736	Augenstein, Johannes	1.924
23	719	Kirchner, Oscar	1.803
24	716	Schickel, Monika	1.739
25	732	Borges, Harald	1.651
26	722	Glas, Andrea	1.623
27	728	Müller, Felix	1.621
28	724	Röth, Sibylle	1.617
29	739	Fischbach, Ulrike	1.589
30	718	Mayer, Komelia	1.572
31	715	Voll, Albert	1.521
32	731	Dr. Schluroff, Michael	1.470
33	717	Teichmann, Peter	1.460
34	737	Matern, Brigitte	1.392
35	729	Merkel, Kai	1.371
36	730	Braun, Ralph-Raymond	1.318
37	725	Roth, Maximilian	1.310
38	723	Bitzer, Siegfried	1.272
39	735	Stribl, Peter	1.252
40	734	Dieckmann, Dietmar	1.134

## 8.5. Sitzverteilung nach Höchstzahlverfahren Saint-Laguë/Schepers

Das Sitzverteilungsverfahren nach Saint-Laguë/Schepers löste bereits bei der Gemeinderatswahl 2014 das Verfahren nach d'Hondt ab. Dieses Verfahren wird seit 2009 bei den Europawahlen verwendet und unterscheidet sich nur geringfügig von dem d'Hondt Verfahren. Das d'Hondt Verfahren wurde ersetzt, da dieses zu einer Begünstigung von großen Parteien neigt. Bei dem d'Hondt Verfahren wurden die Stimmen der Gruppierungen durch alle Zahlen in aufsteigender Reihenfolge (1, 2, 3, ...) geteilt. Bei dem neuen Verfahren nach Saint-Laguë/Schepers hingegen werden sie nur durch ungerade Zahlen in aufsteigender Reihenfolge (1, 3, 5, ...) geteilt, um die Sitzverteilung zu bestimmen.

### Sitzverteilung nach Höchstzahlverfahren Saint-Laguë/Schepers bei der Gemeinderatswahl 2019

Teiler	CDU	FGL	SPD	FW	FDP	JFK	LLK
1	(2) 267385,0	(1) 462465,0	(4) 177130,0	(3) 180234,0	(7) 112193,0	(6) 150074,0	(8) 103786,0
3	(10) 89128,3	(5) 154155,0	(13) 59043,3	(12) 60078,0	(19) 37397,7	(16) 50024,7	(23) 34595,3
5	(14) 53477,0	(9) 92493,0	(22) 35426,0	(20) 36046,8	(32) 22438,6	(25) 30014,8	(35) 20757,2
7	(18) 38197,9	(11) 66066,4	(29) 25304,3	(28) 25747,7	16027,6	(34) 21439,1	14826,6
9	(26) 29709,4	(15) 51385,0	(39) 19681,1	(38) 20026,0	12465,9	16674,9	11531,8
11	(31) 24307,7	(17) 42042,3	16102,7	16384,9	10199,4	13643,1	9435,1
13	(36) 20568,1	(21) 35574,2	13625,4	13864,2	8630,2	11544,2	7983,5
15	17825,7	(24) 30831,0	11808,7	12015,6	7479,5	10004,9	6919,1
17	15728,5	(27) 27203,8	10419,4	10602	6599,6	8827,9	6105,1
19	14072,9	(30) 24340,3	9322,6	9486	5904,9	7898,6	5462,4
21	12732,6	(33) 22022,1	8434,8	8582,6	5342,5	7146,4	4942,2
23	11625,4	(37) 20107,2	7701,3	7836,3	4878	6525	4512,4
25	10695,4	(40) 18498,6	7085,2	7209,4	4487,7	6003	4151,4
27	9903,1	17128,3	6560,4	6675,3	4155,3	5558,3	3843,9
<b>Sitze</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>

Quelle: Stadt Konstanz





